№ 39

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 8-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 39

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Въ ночь на 7 февраля скоропостижно скончался секретарь совѣта университета св. Владиміра, коллежскій совѣтникъ

Иванъ Петровичъ Исаевъ,

о чемъ сослуживцы покойнаго съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ его родныхъ и знакомыхъ. Панихиды на квартирѣ, помѣщающейся во флигелѣ на Сѣверномъ университетскомъ дворѣ, 8 февраля, въ 11½ час. утра, а въ 6 час. вечера выносъ тѣла въ Университетскую церковь. Погребеніе состоится послѣ заупокойной литургіи 9 февраля, въ 12 час. дня, на Байковомъ кладбищѣ. 1-2 00

Объявленіе.

Кіевская Городская Управа объявляетъ, что вслѣдствіе необходимости произвести нѣкоторыя измѣненія въ проектѣ расширенія Кіевской канализаціи согласно замѣчаніямъ Техническо-Строительнаго Комитета при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, соревнованіе на работы первой очереди по расширенію Кіевской канализаціи откладывается на 1-е марта сего 1908 года и состоится въ помѣщеніи Кіевской Городской Управы въ 1 ч. дня. Стоимость работъ по смѣтамъ на сумму 853,254 руб. 30 коп. Р2343

Купеческій староста покорно проситъ гг. кіевскихъ купцовъ (лицъ, выбирающихъ сословныя и купеческія свидѣтельства) пожаловать въ общее собраніе Купеческаго общества, имѣющее быть **сего 14 февраля (четвергъ),** въ 8 ч. веч., въ залѣ Думы на Крещатикѣ. вт1-2 Р2347

Главное Правленіе Всероссійскаго Союза Русскихъ Рабочихъ проситъ гг. членовъ Союза внести причитающіеся съ нихъ въ наступившемъ 1908 году членскіе взносы, въ теченіе февраля мѣсяца, имѣя въ виду, что согласно § 15 п. 4 устава члены, не уплатившіе въ указанный срокъ членскихъ взносовъ, считаются выбывшими изъ Союза. Пріемъ денегъ, къ уплатѣ членскихъ взносовъ, пожертвованій и заявленій о желаніи вступить въ число членовъ Союза принимаются въ правленіи Союза (Мало-Владимірская, 4) ежедневно отъ 9 час. утра до 7 ч. вечера. вт1-2 00

При настоящемъ номерѣ прилагаются городскимъ подписчикамъ листки къ предстоящему концерту Маріи Кантони въ Купеческомъ собраніи 10 февраля. Р2303

Кіевъ, 7-го февраля 1908 г.

Законопроектъ о неприкосновенности личности I. Въ настоящее время особая коммиссія Государственной Думы обсуждаетъ проектъ закона о неприкосновенности личности, выработанный междувѣдомственной комиссіей подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ А. А. Макарова. Считаемъ нужнымъ ознакомить съ сущностью этого законопроекта нашихъ читателей и сдѣлать по поводу нѣкоторыхъ статей его необходимыя, на нашъ взглядъ, замѣчанія.

Законопроектъ состоитъ изъ двадцати отдѣльныхъ статей, большинство которыхъ относится къ порядку личнаго задержанія и обысковъ, нынѣ опредѣляемому уставомъ уголовнаго судопроизводства; изъ остальныхъ немногихъ статей нѣкоторыя въ сущности ничего не опредѣляютъ, опредѣленія же другихъ—не состоятельны и внесеніе ихъ въ проектъ закона можетъ служить лишь показателемъ того, какъ нелегко въ законы Россійской Имперіи съ ея особенностями (громадными пространствами, незначительною плотностью населенія, низкой культурностью его и т. д.) вписывать позаимствованныя изъ конституціонныхъ хартій странъ Западной Европы готовыя статьи, гарантирующія неприкосновенность личности, не упуская въ то же время изъ виду и того общественнаго интереса, предъ которымъ все же должна въ значительной мѣрѣ блекнуть „неприкосновенность личности“.

Самый проектъ „закона о неприкосновенности личности“ обязанъ своимъ появленіемъ не отсутствію въ нынѣ дѣйствующихъ законахъ гарантій этой неприкосновенности, а, повидимому, исключительно желанію удовлетворить одно изъ конституціонныхъ вожделѣній путемъ изданія закона съ громкимъ заголовкомъ, подъ которымъ въ сущности собраны отдѣльныя, и нынѣ дѣйствующія, законодательныя постановленія, въ наиболѣе существенной части оставшіяся безъ всякаго измѣненія, а въ остальномъ—подновленныя и дополненныя, едва-ли, какъ увидимъ ниже, удачно.

Законопроектъ составленъ въ развитіе 69—83 статей основныхъ государственныхъ законовъ (т. 1, ч. 1 Свода Законовъ, изд. 1906 г.), т. е. тѣхъ статей, которыми опредѣляются права и обязанности россійскихъ подданныхъ.

„Подобнаго рода постановленія (говорится въ объяснительной къ законопроекту запискѣ), опредѣляющія собою права гражданъ, встрѣчаются во всѣхъ законодательствахъ Западной Европы. Провозглашая начало гражданской свободы въ общихъ выраженіяхъ, постановленія эти дополняются соотвѣтственными законоположеніями, предусматривающими, въ частности, существо и объемъ отдѣльныхъ видовъ гражданской свободы, условія и порядокъ пользованія благами оной, а также отвѣтственность за допускаемыя въ отношеніи ея злоупотребленія“.

Такъ будто-бы въ Европѣ, это же необходимо, поэтому, и у насъ. Конечно, не было бы ничего дурного в дополненіи „общихъ выраженій“ о гражданской свободѣ постановленіями, предусматривающими существо и объемъ отдѣльныхъ видовъ гражданской свободы и даже условіе и „порядокъ

пользованія благами оной",—но къ сожалѣнію это совершенно невозможно.

Свобода—понятіе не юридическое; существо и объемъ отдѣльныхъ видовъ гражданской свободы не могутъ быть опредѣлены никакими законами. Объемъ свободы опредѣляется тѣмъ, что остается внѣ регламентаціи, внѣ ограниченій и запрещенія закономъ. Для опредѣленія того, что я, какъ гражданинъ, могу, я непремѣнно долженъ знать все, въ чемъ я законами ограниченъ. Эти ограниченія разсыпаны по разнымъ отдѣламъ законодательства; если бы ихъ и можно было механически собрать въ одинъ томъ Свода Законовъ, то связать ихъ органическою связью—совершенно невозможно и всякая попытка въ этомъ направленіи должна быть осуждена на неудачу. И законопроектъ о неприкосновенности личности является лучшимъ доказательствомъ тому.

Такъ статья 72 основныхъ госуд. законовъ, гласящая, что никто не можетъ подлежать преслѣдованію за преступное дѣяніе иначе, какъ въ порядкѣ, закономъ опредѣленномъ,—получивъ развитіе (?) въ законопроектѣ о неприкосновенности личности, нашла себѣ слѣдующее выраженіе:

„Ст. 1. Никто не можетъ быть наказанъ иначе, какъ въ порядкѣ, закономъ опредѣленномъ".

Почему составители проекта считаютъ это постановленіе болѣе опредѣлительнымъ, чѣмъ выше приведенная 72 статья основныхъ законовъ? Является-ли она исчерпывающей или хотя бы только развивающей содержаніе статьи 72-й? Конечно, нисколько. Какъ при существованіи статьи 72 основныхъ законовъ, чтобы возбудить противъ кого-либо преслѣдованіе, въ цѣляхъ наказанія, нужно было справиться съ тѣми законами, которыми опредѣляется порядокъ преслѣдованія, такъ это же необходимо будетъ дѣлать и послѣ того, какъ проектъ закона о неприкосновенности личности станетъ закономъ. Даже больше скажу. И статья 72 основныхъ законовъ изданія 1906 года въ сущности рѣшительно ничего новаго не опредѣлила, такъ какъ еще въ судебныхъ уставахъ Императора Александра II, изд. 1864 года, то-же правило выражено 1-ю статьею устава уголовнаго судопроизводства, гласящею: „Никто не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣляемомъ правилами сего устава".

Намъ могутъ сказать: „Да, это было выражено въ судебныхъ уставахъ; но рядомъ дѣйствовало положеніе объ охранѣ, на основаніи котораго въ административномъ порядкѣ подвергались высылкѣ и тюремному заключенію причастные къ государственнымъ преступленіямъ".

Совершенно вѣрно; но вѣдь дѣйствіе проектированнаго закона о неприкосновенности личности не исключаетъ возможности существованія законовъ объ исключительномъ положеніи, при дѣйствіи котораго теряютъ всякое значеніе всѣ „общія выраженія" отдѣльныхъ статей основныхъ законовъ и будущаго закона о неприкосновенности личности. Другая комиссія подъ предсѣдательствомъ того же товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова одновременно съ разсматриваемымъ законопроектомъ выработала и проектъ „Исключительнаго Положенія", о которомъ позже мы скажемъ подробно.

Нынѣ, въ нашихъ ближайшихъ цѣляхъ, мы отмѣтимъ лишь, что на основаніи 9 статьи проекта „Исключительнаго Положенія"—введеніе въ мѣстности исключительнаго положенія влечетъ за собою пріостановленіе въ ней установленныхъ законами постановленій о неприкосновенности личности, жилища, свободъ передвиженія, собраній, союзовъ и слова. Какое же, въ такомъ случаѣ, преимущество имѣетъ первая статья проекта закона о неприкосновенности личности предъ существующею уже 43 года первою статьею устава уголовнаго судопроизводства, въ которомъ ей отведено вполнѣ подобающее мѣсто?

Такимъ образомъ, первая статья разсматриваемаго законопроекта представляетъ собою пустое мѣсто, мертвую точку. Будетъ-ли она одобрена законодательными учрежденіями и пріобрѣтетъ силу закона, будетъ-ли она исключена изъ него,—ни малѣйшей разницы въ правахъ гражданъ не произойдетъ; не только ничего новаго не вноситъ она въ кругъ уже существующихъ законодательныхъ опредѣленій, но и вообще не имѣетъ никакого опредѣленнаго содержанія. Такое содержаніе имѣютъ только тѣ статьи разныхъ законовъ, которыми опредѣляется порядокъ преслѣдованія за преступныя дѣянія, и совершенно понятно, что внѣ этого, законами опредѣленнаго порядка, никто не можетъ быть наказанъ. Поэтому, незачѣмъ такое утвержденіе возводить въ отдѣльное законодательное положеніе.

Мы подробно остановились на этой первой статьѣ проекта, чтобы сдѣлать понятной совершенную ненужность ряда другихъ статей законопроекта. Такими совершенно ничтожными (nullum) статьями являются слѣдующія:

Ст. 2: „Никто не можетъ быть судимъ иначе, какъ тѣмъ судомъ, которому по закону подвѣдомственно вмѣняемое въ вину дѣяніе",—потому что подсудность опредѣляется судебными (и военно-судебными) уставами, а также дѣйствующимъ закономъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія и проектированнымъ закономъ „Исключительнаго Положенія";

Ст. 14: „Никто не можетъ быть ограничиваемъ въ избраніи мѣста пребыванія или передвиженіи съ одного мѣста на другое за исключеніемъ случаевъ, особо въ законѣ указанныхъ",—такъ какъ это совершенно очевидная и не требующая никакой законодательной санкціи истина: разъ въ законахъ точно обозначены случаи, въ которыхъ граждане могутъ быть ограничены въ избраніи для себя мѣста пребыванія,—то во всѣхъ остальныхъ случаяхъ они не могутъ быть подвергнуты никакимъ ограниченіямъ;

Ст. 16: „Осмотры, обыски и выемки допускаются не иначе, какъ въ случаяхъ, законами предусмотрѣнныхъ... и производятся на точномъ основаніи установленныхъ для сего судопроизводственныхъ правилъ",—такъ какъ всему этому отведено мѣсто въ дѣйствующихъ судебныхъ уставахъ;

Ст. 18: „Тайна почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ сношеній не можетъ быть нарушена; отступленія отъ этого правила допускаются только въ цѣляхъ раскрытія преступныхъ дѣяній, причемъ соблюдаются правила, постановленныя на сей предметъ въ законахъ судопроизводства уголовнаго", и др.

Эти совершенно ненужныя статьи законопроекта перемѣшаны съ дѣйствительно необходимыми, но давно и совершенно благополучно существующими въ дѣйствующихъ уставахъ законодательными правилами объ условіяхъ и порядкѣ задержанія или заключенія подъ стражу, о такихъ-же условіяхъ и порядкѣ производства обысковъ, выемокъ и осмотровъ.

Статьи законопроекта, сюда относящіяся, открываются, однако, слѣдующимъ общимъ правиломъ: „Ст. 3. Никто не можетъ быть задержанъ или заключенъ подъ стражу, либо подвергнутъ личному обыску иначе, какъ въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, и притомъ лишь по предъявленіи письменнаго о томъ требованія, отъ надлежащей судебной власти исходящаго. Условія и порядокъ приведенія въ исполненіе требованія о личномъ задержаніи или обыскѣ опредѣляются правилами законовъ судопроизводства уголовнаго".

Такъ какъ законъ долженъ быть повелителенъ (а не сентенціозенъ) и для этого долженъ быть прямъ, категориченъ и по возможности кратокъ, то прежде всего исключимъ изъ приведенной статьи весь баластъ, все ненужное, все въ юридическомъ смыслѣ ничтожное. Таковымъ въ этой статьѣ является утвержденіе, что никто не можетъ быть задержанъ, заключенъ подъ стражу или подвергнутъ личному обыску иначе, какъ въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, а также указаніе на то, что условія и порядокъ приведенія въ исполненіе требованія о личномъ задержаніи или обыскѣ опредѣляются правилами законовъ судопроизводства уголовнаго. Именно потому, что въ другихъ законахъ совершенно точно опредѣляется, кто, при какихъ условіяхъ и въ какомъ порядкѣ можетъ быть подвергнутъ задержанію, заключенію подъ стражу или обыску, нѣтъ никакой надобности въ особомъ законодательномъ постановленіи о томъ, что внѣ этихъ случаевъ никто не можетъ быть задержанъ или подвергнутъ обыску. Поэтому дѣйствительное содержаніе 3 статьи законопроекта сводится къ утвержденію, что для личнаго обыска, задержанія или заключенія кого либо подъ стражу требуется предъявленіе письменнаго о томъ требованія отъ надлежащей судебной власти.

Что утвержденіе законодательнымъ путемъ именно этой мысли имѣла въ виду комиссія, выработавшая законопроектъ, видно и изъ объяснительной къ проекту записки. „Перейдя затѣмъ къ обсужденію (говорится въ ней) постановленій, обезпечивающихъ личную неприкосновенность въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, комиссія признала наиболѣе цѣлесообразнымъ, подобно большинству западно-европейскихъ законодательствъ, установить въ видѣ основного начала правило о томъ, чтобы всякое ограниченіе или лишеніе личной свободы могло имѣть мѣсто лишь въ силу законнаго о томъ требованія со стороны надлежащей судебной власти".

Но „всуе законы писати, понеже ихъ не исполняти" сказалъ еще Петръ Великій. Не только незачѣмъ, но и вовсе невозможно—съ точки зрѣнія современной законодательной техники—въ третьей статьѣ закона категорически утверждать, что никто не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію или обыску иначе, какъ по предъявленіи письменнаго требованія о томъ судебной власти, давая вслѣдъ затѣмъ статьями 4, 5, 7 и др. безусловно необходимое въ цѣляхъ правосудія разрѣшеніе чинамъ полиціи производить въ рядѣ случаевъ обыски и аресты безъ требованія о томъ судебной власти и уполномачивая даже частныхъ лицъ задерживать лицъ, застигнутыхъ при самомъ совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія. Но эта статья оказывается не только написанной всуе, но и противорѣчащей другимъ законамъ, которые дѣйствуютъ нынѣ и отмѣна которыхъ законопроектомъ не предположена. Мы говоримъ о второмъ раздѣлѣ 3-ьей книги устава уголовнаго судопроизводства, опредѣляющемъ порядокъ предварительнаго изслѣдованія преступныхъ дѣяній государственныхъ. Въ немъ наряду съ органами судебной власти, судебными слѣдователями, на предварительное изслѣдованіе виновности въ государственныхъ преступленіяхъ, а, слѣдовательно, и на принятіе противъ обвиняемыхъ мѣръ пресѣченія, не исключая и заключенія подъ стражу, уполномочены чины отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Они—не судебная власть и это—не только по названію, но и по существу. Что-же станется съ ихъ совершенно законными требованіями объ арестахъ и обыскахъ послѣ того, какъ проектъ закона о неприкосновенности личности и въ частности 3-ья статья его превратятся въ законъ? Или обратно, во что превратится весь этотъ законъ съ его составленными въ общихъ выраженіяхъ сентенціями, начинающимися словами „никто не можетъ быть наказанъ, судимъ, задержанъ, обысканъ" и т. д.,—когда онъ столкнется съ противорѣчащими этимъ сентенціямъ, однако, основанными на другихъ дѣйствующихъ законахъ, требованіями?

Дѣлаемъ новую экскурсію въ проектъ закона объ „Исключительномъ Положеніи", выработанный комиссіей подъ предсѣдательствомъ того-же А. А. Макарова и также внесенный въ Государственную Думу; дѣлаемъ эту экскурсію для того, чтобы убѣдиться въ томъ, похѣрено-ли существующее въ нынѣ дѣйствующемъ „Положеніи о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія" право начальниковъ полиціи и жандармскихъ управленій подвергать, на срокъ до двухъ недѣль, заключенію подъ стражу лицъ, заподозрѣнныхъ въ государственныхъ преступленіяхъ. Оказывается, что такое право за названными должностными лицами сохранено, причемъ въ говорящей объ этомъ статьѣ 10-ой законопроекта имѣется предупредительная оговорка: „безъ требованія о томъ судебной власти". Такимъ образомъ, и законопроектъ „Исключительнаго Положенія" допускаетъ закономѣрные аресты при отсутствіи требованія о томъ судебныхъ властей.

Теперь пусть же намъ объяснятъ, кто можетъ это сдѣлать: для чего внесена въ проектъ закона о неприкосновенности личности выписанная выше цѣликомъ третья статья его, столь красивая съ точки зрѣнія „конституціонныхъ гарантій гражданской свободы",—и дѣйствительно-ли ею установлено „въ видѣ основного начала, правило о томъ, чтобы всякое ограниченіе или лишеніе личной свободы могло имѣть мѣсто лишь въ силу законнаго о томъ требованія со стороны надлежащей судебной власти", какъ о томъ повѣствуетъ объяснительная къ законопроекту записка?

И если она изъ проекта перейдетъ въ законъ,—не вызоветъ-ли она серьезнѣйшихъ коллизій со всѣми дѣйствующими, получившими свое утвержденіе въ до-конституціонный періодъ, законами, которыми опредѣляются не только однѣ гарантіи неприкосновенности личности, но и прямая дѣятельность органовъ власти?

Мы обращаемъ на это особое вниманіе членовъ нашихъ законодательныхъ учрежденій, въ рукахъ которыхъ будетъ судьба разбираемаго законопроекта.

ЗАМѢТКИ.

CDLVI.

«Новое Время» опубликовало полностью запросъ 63 членовъ Государственной Думы о финляндскихъ дѣлахъ.

Запросъ этотъ имѣетъ громадное значеніе и если онъ будетъ принятъ Думой, то это составитъ событіе большой государственной важности.

Запросъ въ сущности ставитъ ребромъ вопросъ: что такое Финляндія—область, принадлежащая Россіи, или отдѣльное государство, соединенное съ Россіей лишь личной уніей? Иначе тотъ же вопросъ можно формулировать такъ: какую автономію имѣетъ Финляндія—областную или государственную?

Авторы запроса рѣшаютъ этотъ вопросъ просто и опредѣленно, опираясь на исторію и законы. Они указываютъ, что Финляндія *присоединена къ Россіи* въ 1809 году. Статья 2-я основныхъ законовъ говоритъ, что Финляндія есть *нераздѣльная часть Имперіи*.

Но, говоритъ запросъ, это основное положеніе, почти *ни въ чемъ не выражаясь на практикѣ*, нерѣдко при разрѣшеніи существеннѣйшихъ вопросовъ предается забвенію, главнымъ образомъ, правящими классами Финляндіи».

Вотъ тутъ то мы и подходимъ къ существу вопроса.

Совершенно ясно, что если Финляндія—область Россіи, а не отдѣльное государство, то и автономія ея—областная, а не государственная. Вотъ почему запросъ и говоритъ: «Финляндская окраина державною волею нашихъ Государей получила не только права широкаго мѣстнаго самоуправленія, но *въ извѣстныхъ предѣлахъ* и права мѣстнаго законодательства».

Это и есть то, что называется областной автономіей.

Но *на практикѣ* создалось такое положеніе, точно Финляндія имѣетъ государственную автономію, подобно Венгріи, и своимъ сношеніямъ съ Россіей Финляндія упорно стремится придать характеръ междугосударственныхъ сношеній.

Находя это «недопустимымъ», 63 члена Думы и внесли свой запросъ.

Авторы запроса рѣшительно говорятъ, что такъ какъ Финляндія—нераздѣльная часть Россіи, то власть совѣта министровъ простирается и на Финляндію. Такъ это слѣдуетъ и по существу вопроса, и по закону: въ указѣ, опредѣляющемъ организацію совѣта министровъ и права предсѣдателя его, не сдѣлано никакого исключенія для статсъ-секретаря по дѣламъ Финляндіи и для финляндскаго генералъ-губернатора. Поэтому свои всеподданнѣйшіе доклады они должны предварительно представлять на разсмотрѣніе предсѣдателя совѣта министровъ.

Въ дѣйствительности же этого нѣтъ. Запросъ говоритъ: «Министры, статсъ-секретари и финляндскіе генералъ-губернаторы нерѣдко теряли сознаніе того, что они несутъ общегосударственныя обязанности; въ своей заботливости о великомъ княжествѣ они нерѣдко забывали о правахъ и интересахъ Россіи и о томъ, что Финляндія является составною частью Имперіи, и..... путемъ всеподданнѣйшихъ докладовъ проводили мѣры въ явный ущербъ для государства».

Это и составило первый пунктъ запроса.

Совершенно ясно, что стремленіе Финляндіи придать своей автономіи характеръ государственной автономіи, стремленіе, на практикѣ получившее осуществленіе, сопряжено съ большимъ вредомъ для государства, такъ какъ «самые законные интересы всего государства не находятъ въ Финляндіи должнаго вниманія», какъ мягко выражаются авторы запроса.

Запросъ не рисуетъ картины того «ущерба», какой наноситъ Россіи столь ненормальное и противозаконное положеніе Финляндіи, хотя картину эту было бы легко нарисовать.

Многіе удивляются тому, что Финляндія благоденствуетъ и богатѣетъ. Но что же тутъ удивляться: вѣдь Финляндія не несетъ расходовъ на оборону, на международное представительство, на содержаніе Двора и т. д. Все это дѣлаетъ Россія. Всѣ свои сборы и налоги финляндцы расходуютъ исключительно на свои нужды.

Это, разумѣется, совершенно ненормально, и тѣ 20 милліоновъ марокъ, которые нынѣ Финляндія вноситъ въ общеимперскія средства на военные расходы, въ возмѣщеніе за отмѣну воинской повинности, не уничтожаютъ этой ненормальности.

Даже государственная автономія не освобождаетъ отъ обязанности участвовать въ общегосударственныхъ расходахъ. Тѣмъ болѣе окраина, имѣющая лишь областную автономію, обязана участвовать въ этихъ расходахъ. Нормальный порядокъ требуетъ, чтобы часть своихъ налоговъ и сборовъ Финляндія расходовала на свои мѣстныя нужды, а остальную часть передавала въ общегосударственное казначейство, на нужды всего государства.

Но не рисуя общей картины великаго вреда, причиняемаго Имперіи ненормальнымъ положеніемъ дѣлъ въ Финляндіи, авторы запроса представляютъ одинъ очень яркій примѣръ, документально обоснованный и хорошо иллюстрирующій характеръ отношенія Финляндіи къ Россіи.

Еще 7 мая 1899 года выражена была Высочайшая воля о необходимости соединенія финляндской желѣзнодорожной сѣти съ общей рельсовой сѣтью Россіи и о приведеніи финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ въ такое состояніе, чтобы по нимъ могъ совершать движеніе подвижной составъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣ того указанное Высочайшее повелѣніе было нѣсколько разъ подтверждено. Для обсужденія вопроса о соединеніи русскихъ и финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1901 году была образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ графа А. П. Игнатьева. Комиссія успѣшно выполнила свою задачу. Позже состоялся даже указъ объ отчужденіи земель для 20-верстной соединительной линіи и т. д.

И тѣмъ не менѣе, Высочайшая воля о соединеніи дорогъ до сихъ поръ не осуществлена. Болѣе того, до сихъ поръ нѣтъ даже проекта.

А между тѣмъ, соединеніе это имѣетъ громадное стратегическое значеніе.

И вотъ въ то время, какъ вся Финляндія покрыта сѣтью стрѣлковыхъ обществъ и вооружена, войска русскихъ округовъ отдѣлены отъ Финляндіи Невой.

Преступность и злонамѣренность указаннаго неисполненія Высочайшаго повелѣнія вырисуется еще рельефнѣе, если принять во вниманіе, что за время съ 1900 года въ Финляндіи построено много желѣзныхъ дорогъ на крайнемъ сѣверѣ (для перевозки въ случаѣ войны шведскихъ войскъ), и соединеніе Финляндскихъ дорогъ съ шведскими близко къ осуществленію, на что и указано въ запросѣ.

Таковы два фактическіе пункта запроса.

Но есть еще и третій пунктъ въ запросѣ, такъ сказать, по вопросу о направленіи запроса.

Невольно рождается вопросъ: почему-же центральное правительство не блюдетъ интересовъ общеимперскихъ? Почему оно само не выступило съ рѣшительнымъ протестомъ противъ превращенія финляндской области въ государство враждебное Россіи? Почему оно не осуществляетъ требованій закона и даже прямыхъ Высочайшихъ повелѣній въ тѣхъ случаяхъ, когда эти законы и повелѣнія не угодны финляндцамъ?

Вотъ почему запросъ сдѣланъ предсѣдателю совѣта министровъ, на которомъ по закону лежитъ отвѣтственность за общій ходъ правительственной политики.

Повторяю, запросъ 63 членовъ Думы имѣетъ первостепенное государственное значеніе.

Несмотря на всю мягкость тона запроса, по существу онъ ставитъ вопросъ ребромъ. Къ тому-же съ фактической стороны онъ совершенно неуязвимъ.

Особенно знаменательно то, что запросъ исходитъ отъ октябристовъ, которые во время вспомнили, что на знамени ихъ написано: «Единство Россіи». Авторомъ запроса, какъ передаютъ газеты, является графъ Бенигсенъ, потомокъ того графа Бенигсена, который участвовалъ въ завоеваніи Финляндіи. Не менѣе интересно и то, что нынѣшній графъ Бенигсенъ принадлежитъ къ лѣвому крылу октябристовъ.

Все это, повидимому, обезпечиваетъ принятіе Думой запроса, и тогда финляндскій вопросъ будетъ рѣшенъ однимъ ударомъ, и этотъ гнойный нарывъ на государственномъ тѣлѣ Россіи будетъ вскрытъ.

Принятіемъ запроса „Государственная Дума громко и повелительно скажетъ на весь міръ, что Россія—едина и недѣлима, что Финляндія—нераздѣльная часть Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума своимъ запросомъ напомнитъ правительству о его долгѣ блюсти интересы единой Россіи и о недопустимости попранія общегосударственныхъ интересовъ въ угоду мятежной окраинѣ.

Изъ этого запроса весь міръ увидитъ, что въ Россіи живъ еще патріотизмъ и тотъ здоровый государственный инстинктъ, который помогъ предкамъ нашимъ создать великое государство, а намъ не позволитъ растратить наслѣдія нашихъ славныхъ предковъ.

А. Савенко.

Въ Парижѣ распространился слухъ **о покушеніи на короля испанскаго Альфонса XIII.** Слухъ этотъ, къ счастью, оказался ложнымъ и былъ вызванъ сообщеніемъ о взрывѣ бомбы въ Барселонѣ. Около 6 часовъ вечера 4 (17) февраля въ одной изъ улицъ рабочаго квартала, именно Санъ-Романъ, произошелъ взрывъ бомбы. Благодаря счастливой случайности, жертвой этого взрыва сдѣлались всего 2 лица, несмотря на ужасающее дѣйствіе бомбы, начиненной шрапнелью. Сотрясеніе было такъ велико, что въ сосѣднихъ домахъ были выбиты всѣ стекла, а массивная мебель сдвигалась съ мѣста. Трудно описать возникшую на мѣстѣ взрыва панику. Вскорѣ взорвалась вторая бомба въ улицѣ Peu de la Eren, гдѣ находятся редакціи газетъ «Progreso» и «Liberal». Одна старуха незадолго передъ тѣмъ видѣла на улицѣ какой-то подозрительный предметъ и предупредила объ этомъ своихъ сосѣдей, которые не обратили на ея слова ни малѣйшаго вниманія. Когда женщина опять вышла на улицу, предметъ все еще лежалъ на томъ-же мѣстѣ. Вдругъ раздался сильный взрывъ, и множество гвоздей, которыми начиненъ былъ снарядъ, вонзились въ тѣло несчастной старухи. Часъ спустя она скончалась въ госпиталѣ въ страшныхъ мученіяхъ. Ранены еще одна женщина и проходившій мимо старикъ. Возбужденіе жителей Барселоны очень велико, и повсюду можно слышать громкія жалобы на безсиліе администраціи въ борьбѣ съ преступленіями анархистовъ. Мадридская печать обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что правительство еще недавно отмѣнило конституціонныя гарантіи въ Барселонѣ съ цѣлью болѣе успѣшной борьбы съ анархистами. Послѣдніе, повидимому, смѣются надъ чрезвычайными мѣ-

---

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ.

IV.

Манифестъ театральной революціи.

I.

Вышла книга о новомъ театрѣ, изданная «Шиповникомъ», замѣнившимъ собою угасающее «Знаніе». Книга посвящена К. С. Станиславскому, такъ какъ лѣтосчисленіе «новаго театра» «Шиповникъ» ведетъ очевидно со дня основанія Московскаго художественнаго театра, являющагося выраженіемъ литературно-художественныхъ взглядовъ и идей его руководителя. Ниже мы увидимъ, что это мнѣніе издателя далеко не вполнѣ раздѣляютъ его сотрудники, авторы, изъ статей которыхъ составлена книга. Такимъ образомъ, въ смыслѣ идейной согласованности, или даже единства настроенія участвующихъ въ немъ авторовъ сборникъ является довольно пестрымъ и, разумѣется, ни съ какой стороны не похожъ ни на «декларацію правъ человѣка», ни на «Le contrat social» Жанъ-Жака Руссо, начинающаго собою эпоху, такъ называемой, «великой» революціи. Что эта пестрота и несогласованность взглядовъ и отношеній авторовъ къ театру не является только моимъ личнымъ впечатлѣніемъ, можно видѣть хотя бы изъ того, что авторъ первой-же, открывающей сборникъ статьи «Соціализмъ и искусство» г. Луначарскій въ концѣ ее весьма опредѣленно говоритъ: «Мнѣ неизвѣстна тенденція статей моихъ случайныхъ товарищей по этому сборнику. Быть можетъ, мои идеи стоятъ къ ихъ идеямъ въ рѣзкомъ непримиримомъ контрастѣ. Это было бы печально, но не очень удивительно». Это очень мило и откровенно. Если «случайные товарищи» г. Луначарскаго находились въ той же степени освѣдомленности, какъ онъ самъ, то не напоминаетъ-ли это обстоятельство извѣстную крыловскую басню о ракѣ, лебедѣ и щукѣ, которые «везти съ поклажей возъ взялись». Но мы придемъ на помощь г. Луначарскому и подскажемъ ему, что каковы бы ни были идейныя разногласія между нимъ и его «случайными товарищами», а также «случайныхъ товарищей» между собой, все же ихъ объединяетъ чувство «святого недовольства» настоящимъ состояніемъ русскаго театра и горячее желаніе его реформировать. Отсюда и статьи, составляющія объемистый сборникъ «Шиповника», распадаются на статьи, отрицающія старый реалистически-бытовой театръ настоящаго, и статьи, прорицающія новый... мистико-символическій театръ будущаго. Но между тѣми и другими есть еще статьи, написанныя такъ сказать pour la bonne bouche, для собственнаго самоуслажденія, и къ числу подобныхъ статей относится открывающая сборникъ статья г. Луначарскаго—«Соціализмъ и искусство». Г. Луначарскій философо-соціологъ, или соціолого-философъ, это рѣшительно все равно, такъ какъ соціально-эстетическо-философскія разсужденія г. Луначарскаго не пріобрѣтаютъ отъ этого ни глубины, ни ясности... А вотъ по русски г. Луначарскій пишетъ довольно таки плохо. Намѣчая ступени развитія эстетическихъ представленій человѣческой исторіи, онъ пользуется въ одномъ случаѣ слѣдующей метафорой: «Природа—вотъ мраморная скала, человѣчество—вотъ мастеръ; трудъ, техника—вотъ молотъ, счастье—вотъ сіяющая богиня, чье обнаженное тѣло выйдетъ изъ безформенной глыбы подъ ударомъ стальнаго молота, и—самое чудесное—богиня эта согрѣваясь и розовѣя подъ его лобзаніемъ, какъ новая Галатея, станетъ его живой подругой»... Лобзанія стального молота, подъ которымъ согрѣвается и розовѣетъ богиня счастья, это ужъ что то совсѣмъ дикое и, конечно, г. Луначарскій имѣлъ въ виду не молотъ, а человѣчество, но одно дѣло дерзать, другое мочь, русская грамота тоже дама требовательная и ея на кривой не объѣдешь... Въ статьѣ г. Луначарскаго примѣровъ вольнаго обращенія съ русской грамотой можно набрать, сколько угодно; конструкція предложеній его статьи отдаетъ старательнымъ, но не совсѣмъ свободнымъ переводомъ съ иностраннаго языка.

Ступени развитія искусства г. Луначарскій представляетъ себѣ такимъ образомъ: 1) чистое подражаніе явленіямъ внѣшняго міра, поражающее воображеніе, или, по крайней мѣрѣ, останавливающее на себѣ сочувственное вниманіе художника; 2) идеализація этихъ явленій, какъ выраженіе субъективнаго отношенія къ нимъ творца художника и суммы вызываемыхъ ими въ немъ личныхъ переживаній; 3) утилитаризмъ искусства въ интересахъ достиженія наивысшей формы и наибольшей суммы благъ реальнаго существованія и, наконецъ, четвертая и послѣдняя, по мнѣнію г. Луначарскаго достигаемая искусствомъ ступень развитія, это, сколько я понимаю, искусство мистико-прорицательное. Впрочемъ въ опредѣленіи послѣдней ступени въ эволюціи искусства г. Луначарскій замѣтно утрачиваетъ самоувѣренную категоричность сужденія и «растекашеся мыслью по древу» впадаетъ въ многословіе и уклончивость... Оно и понятно!.. Легко и просто разсуждать на основаніи даннаго факта, а такимъ фактомъ для г. Луначарскаго является исторія культуры, но предсказывать будущее дѣло довольно рискованное, ибо не даромъ же существуетъ изреченіе: «нѣсть пророка въ отечествѣ» и г. Луначарскій, очевидно, хорошо это помнитъ. Расчленяя единство трагическаго міросозерцанія на двѣ формы его воплощенія, г. Луначарскій, самъ того не замѣчая, приходитъ къ банальному, освященному исторіей символу смѣющейся и страдающей масокъ, выражающихъ собою единое недѣлимое, но двойственное по своимъ формамъ существо театральнаго дѣйства и воплощаемыхъ имъ творческихъ переживаній души человѣка.

Такимъ образомъ, въ формально-эстетической предпосылкѣ г. Луначарскаго нѣтъ ничего новаго, радикально измѣняющаго прочно установившійся взглядъ на искусство вообще и на театральное искусство въ частности.

Въ параллель со ступенями эволюціи искусства г. Луначарскій предлагаетъ «ступень эволюціи идей соціализма». «Идея соціализма можетъ различно истолковываться и восприниматься. Она сложна. Здѣсь еще болѣе, чѣмъ въ лѣстницѣ искусства, каждый дальнѣйшій шагъ не устраняетъ предыдущій, а включаетъ его въ болѣе широкую систему. Дѣло идетъ у насъ и здѣсь не о стадіяхъ развитія, а о ступеняхъ полноты выраженія соціализма». Первую ступень соціализма г. Луначарскій полагаетъ въ пробужденіи въ сознаніи людей вопроса о неравенствѣ въ правовомъ и экономическомъ отношеніи; вторая ступень предполагается въ видѣ стремленія къ организаціи коллективной собственности въ интересахъ освобожденія личности; третья въ потерѣ индивидуальности и трансформаціи отдѣльныхъ творческихъ процессовъ въ одинъ общій, объединяющій коллективный процессъ, такъ сказать, соборнаго творчества; четвертая и заключительная ступень соціализма представляетъ въ изложеніи г. Луначарскаго уже ничѣмъ не стѣсненный полетъ въ царство фантазіи и по всей справедливости должна-бы быть написана стихами, въ прозѣ она положительно проигрываетъ. Выводъ изъ этихъ двухъ параллелей представляется г. Луначарскому въ такомъ видѣ: «Всякое истинно-трагическое искусство—соціалистично. Сознательное трагическое искусство соціалистично вдвойнѣ. Соціализмъ нуждается въ искусствѣ. Всякая агитація есть зародышевое искусство. Всякое искусство есть агитація. Оно есть воспитаніе душъ, культурное преобразованіе ихъ. Союзъ научнаго соціализма и истиннаго искусства вещь естественная. Къ сожалѣнію немногіе понимаютъ въ настоящее время культурное значеніе соціализма и въ то же время слишкомъ рѣдки, къ сожалѣнію, новые шедевры истиннаго искусства. Все это относится и къ театру, къ нему даже больше всего и прежде всего». Этотъ минорный аккордъ, заключающій въ себѣ два сожалѣнія, которымъ г. Луначарскій заключаетъ вступительную часть своей статьи, достаточно характеренъ самъ по себѣ, но все-же любопытно отмѣтить, что между совпадающими ступенями намѣчаемой г. Луначарскимъ лѣстницы развитія искусства и соціалистической доктрины нѣтъ не только сколько нибудь замѣтнаго тождества, но можно различить даже явное противорѣчіе. Вѣдь если развитіе искусства, подчиняясь «біопсихическому закону», ведетъ къ утонченности и сложности психическаго воспріятія и переживаній творящей личности, т. е. прежде всего къ усложненію ея индивидуальности, то торжество соціальной стадности приводитъ какъ разъ къ обратному. И, если, «къ сожалѣнію» не появляется шедевровъ истиннаго искусства, такъ сказать, коллективно-фабричнаго производства, то надо думать, прежде всего потому, что такого рода дѣятельность неизбѣжно ведетъ къ раздѣленію труда, то есть къ автоматизму, явленію абсолютно антихудожественному... Разумѣется, когда коллективная душа порветъ съ дробящей ее индивидуальностью, и сама непосредственно выступитъ на арену творческой дѣятельности, тогда дѣло другое, а покуда что сожалѣнія г. Луначарскаго остаются въ полной силѣ и утѣшенія ни откуда не предвидится...

Какъ же представляетъ г. Луначарскій театръ будущаго?

«Попытаюсь, говоритъ г. Луначарскій, дать хотя бы блѣдный очеркъ того, чѣмъ долженъ быть и, вѣроятно, будетъ театръ. При этомъ прошу замѣтить: если я говорю «вѣроятно», то не потому, чтобы допускалъ мысль, что я, быть можетъ, преувеличу значеніе театра въ будущемъ счастливомъ обществѣ, а потому, что въ настоящее время врядъ-ли можно найти краски, которыя-бы передали все величіе грядущей культурной роли театра». Театръ будущаго представляется г. Луначарскому торжествомъ оперы и кинемо-фонографіи... Для коллективистическихъ восторговъ—опера, а для личныхъ «интимный театръ», театръ кинемо-фонографическій... Трудно написать больше претенціознаго вздора на двухъ страницахъ книги средняго формата, чѣмъ это дѣлаетъ г. Луначарскій. Вѣдь, если конечный идеалъ коллективизма представляется г. Луначарскому въ томъ, что «наши внуки» (ужъ и внуки!) почувствуютъ себя какъ бы нейронами одного мірового мозга, неотдѣлимыми другъ отъ друга молекулами растущей міровой души, сознанія и правящей воли прекрасной вселенной, то какой ужъ тамъ «интимный театръ», хотя бы и съ участіемъ кинемофонографа! Помиримся на одной оперѣ нейро-молекульнаго происхожденія, тѣмъ болѣе, что столь полное осуществленіе идеи коллективнаго искусства не потребуетъ ничего, кромѣ пробирки и микроскопа.

рами и не прекращаютъ своей преступной дѣятельности. Въ оффиціальныхъ кругахъ господствуетъ замѣтный упадокъ духа.

Знаменательная рѣчь папы. Въ «Osservatore Romano» напечатана рѣчь папы Пія X, произнесенная при пріемѣ комитета по устройству чествованія памяти св. Іоанна Златоуста. Папа выражаетъ пожеланіе, чтобы всѣ народы Востока вернулись къ общенію съ римскою церковью. Онъ перечисляетъ всѣ проявленія благоволенія къ Востоку своихъ предшественниковъ вплоть до Льва XIII и указываетъ на то, что онъ одушевленъ желаніемъ сдѣлать все возможное, чтобы разсѣять тѣ невѣрныя мысли и предубѣжденія, которыя вызвали роковую схизму. Греческій обрядъ высоко почитается въ Римѣ. Онъ молитъ Бога, чтобы восточные народы научились признавать верховную власть единаго высшаго пастыря.

◆ Вчера, 7 февраля, кіевскимъ губернаторомъ графомъ П. Н. Игнатьевымъ получена слѣдующая телеграмма изъ Петербурга, подписанная за министра главноуправляющимъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Гербелемъ:

«Вслѣдствіе жалобъ на стѣснительность обязательныхъ постановленій Кіевской городской думы объ установленіи нормальнаго отдыха въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, я, по соглашенію съ министромъ торговли и промышленности, прошу Ваше Сіятельство, на основаніи статьи 428 общихъ учрежденій губернскихъ, пріостановить ихъ дѣйствіе впредь до особаго распоряженія».

◆ **Къ постановленію Кіевской городской думы о нормировкѣ рабочаго дня.** Вчера, 7 февраля, по порученію главнаго совѣта Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ предсѣдатель союза Б. М. Юзефовичъ обратился къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и торговли и промышленности съ слѣдующимъ письмомъ:

«Въ благожелательномъ попеченіи о пользахъ и нуждахъ рабочаго и торговаго сословій, правительство выработало рядъ мѣръ, направленныхъ къ защитѣ рабочихъ и приказчиковъ отъ чрезмѣрныхъ требованій и незаконной эксплоатаціи со стороны работодателей; между тѣмъ, мѣры эти, отчасти достигая намѣченной цѣли, въ то же время значительно стѣсняютъ свободу труда, налагая запретъ на естественное право каждаго располагать своимъ трудомъ и временемъ согласно его доброй волѣ, потребностямъ и силамъ.

Установленіе праздничнаго отдыха и опредѣленіе максимальнаго числа рабочихъ часовъ въ сутки, какъ правило общее и равно обязательное для обѣихъ сторонъ, (для работодателя и для рабочаго), является однимъ изъ наиболѣе тягостныхъ, несправедливыхъ и стѣснительныхъ законовъ, какіе когда либо проводились въ жизнь подъ вліяніемъ софистики соціалистическихъ ученій.—Рабочіе люди находятся въ столь разнообразныхъ условіяхъ здоровія, силъ, семейнаго положенія и др., что создать для всѣхъ одну общую норму труда, ограничивающую ихъ свободу въ этой области, совершенно невозможно: рабочій здоровый и сильный можетъ не только желать, но даже чувствовать потребность въ такомъ количествѣ работы, которато человѣкъ слабосильный не въ состояніи выполнить; число рабочихъ часовъ, достаточное одинокому человѣку чтобы прокормить себя, можетъ быть недостаточнымъ для человѣка многосемейнаго. Кто-же и въ силу какихъ Божескихъ или человѣческихъ законовъ можетъ сказать этому послѣднему: «пусть дѣти твои страдаютъ отъ голода и лишеній, но ты не смѣй работать больше стольхихъ-то часовъ въ сутки, или въ такіе-то праздничные дни, сколь ни были-бы выгодны условія предлагаемой тебѣ сверхурочной работы».

Не справедливо также посягать на свободу тѣхъ тружениковъ, которые работаютъ на самихъ себя, сами никуда не нанимаясь и къ себѣ никого не нанимая. Кто можетъ принять на себя отвѣтственность опредѣлять количество дней и часовъ, потребныхъ ему для того, чтобы работою своею обезпечить семьѣ безбѣдное существованіе.

Наконецъ сколько въ Россіи людей безработныхъ, которые могли-бы предложить хозяевамъ и предпринимателямъ свой трудъ въ тѣ дни и часы, которые стѣснительный законъ нынѣ предписуетъ проводить въ обязательной, всенародной праздности. Если-же принять въ соображеніе огромное, по сравненію съ западно-европейскими государствами, количество праздничныхъ дней въ Россіи, то каждому станетъ ясно, что законъ, устанавливающій въ эти дни обязательную праздность, наноситъ огромный ущербъ производительности и промышленности страны, а слѣдовательно и экономическому ея благосостоянію.

Въ силу вышеизложенныхъ соображеній, главный совѣтъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ полагаетъ, что законъ, нормирующій трудъ рабочаго, устанавливающій праздничный отдыхъ и опредѣляющій максимальное число рабочихъ часовъ въ сутки, долженъ имѣть исключительной цѣлью огражденіе рабочаго сословія отъ неумѣренныхъ требованій со стороны работодателей, но отнюдь не долженъ ограничивать самого рабочаго въ свободѣ работать и трудиться столько, сколько онъ желаетъ, сколько можетъ и сколько считаетъ нужнымъ для удовлетворенія насущныхъ нуждъ своихъ и семьи своей.

Посему совѣтъ полагаетъ, что законъ, нормирующій трудъ рабочаго человѣка, долженъ заключать въ себѣ слѣдующія основныя положенія:

1) Работодатель или торговецъ не въ правѣ *требовать* отъ рабочаго или приказчика обязательной работы въ воскресные и установленные православной церковью праздничные дни, а также въ будніе дни свыше закономъ опредѣленнаго, максимальнаго числа рабочихъ часовъ въ сутки;

2) каждому рабочему или приказчику, *желающему работать сверхъ нормы*, въ пунктѣ 1-мъ указанной, предоставляется входить по сему въ добровольное соглашеніе съ работодателемъ относительно условій сверхурочной работы;

3) каждому хозяину мастерской, торговаго или промышленнаго заведенія предоставляется право производить работу или торговлю безъ ограниченія времени, *если для сего у него имѣ-тся соотвѣтственное число рабочихъ смѣнъ*;

4) каждый, работающій или торгующій не по найму, а *лично для себя*, и притомъ *безъ помощи наемныхъ рабочихъ или приказчиковъ*, пользуется полной свободою располагать для сего принадлежащимъ ему временемъ по своему усмотрѣнію и безъ всякихъ ограниченій;

5) обязательно пріостанавливается всякая работа и торговля только въ часы воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій.

Совѣтъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ полагаетъ, что нормированіе рабочаго труда на вышеизложенныхъ основаніяхъ, вполнѣ отвѣчая идеалу свободы, въ то же время устранитъ многія недоразумѣнія въ области внутренней жизни рабочаго и торговаго сословій, значительно увеличитъ производительность народнаго труда и богатство страны, а съ тѣмъ вмѣстѣ соотвѣтственно подыметъ благосостояніе рабочаго класса, и сократитъ пьянство, развитію котораго въ значительной степени содѣйствуетъ законъ, устанавливающій дни и часы обязательной всенародной праздности.

Между тѣмъ, симъ стѣснительнымъ закономъ стали пользоваться темныя революціонныя силы, главная цѣль которыхъ внести въ трудовую жизнь русскаго народа раздоры, сословную вражду, зависть и междоусобія: онѣ уже растлили русскую молодежь въ школахъ, онѣ разорили крупное землевладѣніе, являвшееся до сихъ поръ богатымъ подспорьемъ крестьянскому земледѣльческому труду, онѣ обезславили русскій народъ за границею, онѣ запятнали несчастную родину нашу кровью вѣрныхъ сыновъ Царя и отечества, онѣ унизили силу закона и власти и, подъ предательскимъ знаменемъ «свободъ», водворили въ странѣ своеволіе, произволъ и насилія.

Среди всѣхъ этихъ ужасовъ «освободительнаго движенія» стойко держался г. Кіевъ, несмотря на инородческій составъ его населенія,—держался силою, мужествомъ и энергіей нѣсколькихъ выдающихся руководителей общественнаго настроенія, поддерживавшихъ въ русскомъ населеніи города національное самосознаніе и охранявшихъ слабыхъ отъ увлеченія соблазнительными посулами крамолы.

Нынѣ недремлющая крамола, черезъ посредство Кіевской городской думы, воспользовавшись скороспѣлымъ и недостаточно обдуманнымъ закономъ о нормировкѣ труда, вознамѣрилась внести раздоръ среди жившихъ до сихъ поръ въ полномъ согласіи торговаго и рабочаго сословій города и добилась изданія городскою думою обязательнаго постановленія, имѣющаго вступить въ дѣйствіе 12 сего февраля. Не подлежитъ сомнѣнію, что практическое его примѣненіе къ жизни отразится, въ ближайшемъ будущемъ, самыми серьезными столкновеніями между заинтересованными въ семъ дѣлѣ сторонами.

Въ виду сего, совѣтъ Всероссійскаго союза рабочихъ поручилъ мнѣ обратиться отъ его имени къ вашему высокопревосходительству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ о томъ, дабы исполненіе обязательнаго постановленія Кіевской городской думы по дѣлу о нормировкѣ времени торговли и промысловъ въ Кіевѣ было пріостановлено впредь до разрѣшенія вопроса сего въ законодательномъ порядкѣ».

◆ Генералъ-лейтенантъ **П. А. Лаймингъ** прибылъ вчера, 7 февраля, изъ Чугуева и вчера-же посѣтилъ Кіевское военное училище.

◆ Попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайный сов. **П. А. Зиловъ** вчера, 7 февраля, съ 11-ти часовымъ поѣздомъ, возвратился изъ служебной поѣздки въ Петербургъ и вступилъ въ управленіе округомъ.

◆ Прокуроръ Кіевскаго окружного суда **В. Р. Фрейбергъ** возвратился въ Кіевъ.

◆ По сообщенію «Słowa», министерство внутреннихъ дѣлъ, обсудивъ распоряженіе Варшавскаго генералъ-губернатора **о прекращеніи дѣятельности «Матицы»** на все время дѣйствія военнаго положенія въ Привислинскомъ краѣ, постановило закрыть это общество навсегда.

◆ **Въ университетѣ.** Вчера, 7 февраля, около 12 часовъ дня въ учебномъ корридорѣ по сосѣдству съ VIII-й аудиторией какими то безобразниками изъ числа «неучащейся» молодежи разлита была какая то зловонная жидкость, удушливый и отвратительный запахъ которой распространился по всему зданію. Въ корридорѣ найдены нѣсколько стеклянныхъ трубокъ съ какой то жидкостью. Очевидно имѣлось въ виду вызвать прекращеніе лекцій и устроить «химическую обструкцію». Однако продѣлка эта не привела къ цѣли, такъ какъ чтеніе лекцій продолжалось, только нѣкоторымъ профессорамъ пришлось перейти въ другой этажъ. Одновременно съ разлитіемъ вонючей жидкости были разбросаны писанныя печатными буквами и гектографированныя «прокламаціи», въ которыхъ студенты приглашаются «бастовать» 8 февраля, въ виду предстоящаго на этотъ день судебнаго разбора дѣла о самозванномъ совѣтѣ студенческихъ представителей. Воззванія эти на большинство студентовъ не произвели никакого впечатлѣнія, а самый фактъ устройства «химической обструкціи» вызвалъ среди массы студентовъ крайнее возмущеніе наглой продѣлкой той группы студентовъ, которая стремится во что бы то ни стало вызвать новые скандалы въ университетѣ.

◆ **Въ политехническомъ институтѣ.** 5 февраля и. д. директора института проф. Тимофеевъ предупредилъ студентовъ, что всякія незаконныя сходки могутъ повлечь для нихъ весьма тяжелыя послѣдствія. Несмотря на это, 5 и 7 февраля состоялись въ институтѣ общестуденческія сходки, созванныя совѣтомъ студенческихъ представителей для обсужденія студентами раскола въ совѣтѣ студенческихъ представителей. Обѣ сходки привлекли весьма ограниченное число студентовъ. Тонъ рѣчей минорный. Соціалъ-демократы заговорили о сохраненіи высшихъ учебныхъ заведеній, какъ культурныхъ центровъ, эсъ-эры все еще продолжаютъ взывать къ активнымъ дѣйствіямъ, но вяло и, главнымъ образомъ, въ пику соціалъ-демократамъ.

Съ 6 февраля на механическомъ отдѣленіи «объявлена забастовка» впредь до удовлетворенія студенческихъ требованій о назначеніи экзаменовъ въ теченіе всего учебнаго семестра. Въ декабрѣ прошлаго года такая-же забастовка была объявлена на инженерномъ отдѣленіи и кончилась «полнымъ торжествомъ» студентовъ надъ профессорами.

Въ общемъ въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ продолжается неурядица, при которой о сколько нибудь правильномъ теченіи занятій не можетъ быть и рѣчи. Такое положеніе дѣлъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будутъ предприняты самыя рѣшительныя мѣры противъ устройства разнаго рода забастовокъ, созыва сходокъ и т. п.

◆ **И. П. Исаевъ, (Некрологъ).** Въ ночь на 7 февраля скончался секретарь совѣта университета св. Владиміра **Иванъ Петровичъ Исаевъ.** Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ. И. П. Исаевъ родился 22 марта 1840 года въ Рязанской губерніи; сынъ дьякона Рязанской епархіи. Среднее образованіе получилъ въ Рязанской духовной семинаріи, по окончаніи курса которой поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи. Курсъ академіи И. П. Исаевъ окончилъ въ 1864 году по первому разряду со степенью кандидата съ правомъ полученія степени магистра по представленіи сочиненія. Въ томъ-же году назначенъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Воронежскую духовную семинарію. Должность учителя Воронежской семинаріи занималъ съ 1864 по 1871 гг., причемъ разновременно преподавалъ: математику, физику, греческій, латинскій и французскій языки, педагогику и географію. Одновременно съ преподавательской дѣятельностью въ семинаріи преподавалъ нѣсколько лѣтъ физику и педагогику въ Воронежскомъ женскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія. Въ 1871 г. И. П. Исаевъ перешелъ на службу въ Кіевъ, занявъ мѣсто секретаря совѣта и правленія въ Кіевской духовной академіи. Въ 1890 г. перешелъ на службу въ министерство народнаго просвѣщенія, занявъ должность секретаря правленія университета св. Владиміра; въ 1893 году перешелъ на должность секретаря совѣта университета. Въ теченіе своей болѣе сорока лѣтней службы И. П. Исаевъ неоднократно удостоивался наградъ. Онъ имѣлъ ордена по орденъ св. Владиміра 4-й степени включительно и знакъ безпорочной службы за 40 лѣтъ.

Кончина И. П. Исаева явилась совершенно неожиданной. Все утро 6 февраля онъ былъ на службѣ, и возвратясь домой вечеромъ, почувствовалъ недомоганіе и вскорѣ скончался. Покойный былъ холостъ и велъ чрезвычайно замкнутый образъ жизни. Отличался большой скромностью и крайней бережливостью. При опечатаніи квартиры, въ которой скончался И. П. Исаевъ, въ одномъ изъ ящиковъ стола подъ грудой разнаго рода бумагъ и старыхъ писемъ найдено разнаго рода процентныхъ бумагъ въ рентѣ, на сумму сто шесть тысячъ рублей. На нѣкоторыхъ бумагахъ находились еще не отрѣзанные купоны. Значительная часть этой суммы, какъ можно полагать, накопилась путемъ сбереженій въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. По слухамъ, покойный нѣсколько лѣтъ тому назадъ также получилъ наслѣдство.

Не смотря на свою замкнутость и многолѣтнее одиночество покойный И. П. Исаевъ былъ человѣкъ добрый и мягкій. Среди лицъ знавшихъ И. П. Исаева извѣстіе о неожиданной его кончинѣ будетъ встрѣчено съ искреннимъ сожалѣніемъ. Миръ праху его!

◆ 3 февраля, въ квартирѣ С. А. Лихаревой—предсѣдательницы общества лѣчебницъ для хронически-больныхъ дѣтей въ Кіевѣ, вѣдомства Императорскаго человѣколюбиваго общества, состоялось **общее собраніе членовъ общества.** На собраніи были заслушаны отчеты за **1907** годъ о дѣятельности общества, медицинскій отчетъ и кассовой отчетъ, а равно и разсмотрѣна смѣта прихода и расхода на **1908** годъ, которые и утверждены общимъ собраніемъ. Въ 1907 году въ лѣчебницахъ общества было на излѣченіи 196 больныхъ (113 мальчиковъ и 83 дѣвочки—изъ нихъ православныхъ 144, евреевъ 39 и католиковъ 13). Операцій было 136, непрерывное число коекъ было 57 (обѣ лѣчебницы общества имѣютъ 57 постоянныхъ коекъ). Въ 1907 году денежныхъ суммъ отъ членскихъ взносовъ, предпріятій общества, лоттереи, а также единовременныхъ пожертвованій и % отъ капитала поступило чистаго дохода 31,385 руб. израсходовано на содержаніе 2 лѣчебницъ 20,258 руб., прочихъ расходовъ по оборудованію 2 лѣчебницы, ремонтъ и пр. 3,692 руб. и остатка 7,434 руб. Къ 1 января 1908 года неприкосновенный капиталъ общества составлялъ сумму въ 60,000 руб. въ 6 проц. свидѣтельствахъ Крестьянскаго поземельнаго банка. Смѣта на 1908 годъ утверждена общимъ собраніемъ. Подробный отчетъ будетъ отпечатанъ и разосланъ всѣмъ членамъ общества и въ редакціи Кіевскихъ газетъ.

◆ **Поддѣльный аттестатъ.** Правленіе Новороссійскаго университета на днахъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», исключило изъ числа студентовъ принятаго въ этотъ университетъ въ августѣ 1907 года французскаго гражданина Евгенія Роблена. Послѣдній, какъ извѣстно, привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго въ подлогѣ представленнаго имъ свидѣтельства и выданнаго будто бы ректоромъ Варшавскаго университета. Выдача такового свидѣтельства не подтвердилась.

◆ **Дѣло совѣта студенческихъ представителей.** Сегодня въ Кіевскомъ окружномъ судѣ назначено къ разбору дѣло совѣта студенческихъ представителей. Дѣло будетъ слушаться при открытыхъ дверяхъ, но по билетамъ.

◆ **Дѣло анархиста Николаева.** Завтра въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ будетъ разсматриваться весьма интересное дѣло анархиста Рысса, назвавшагося въ Кіевѣ при задержаніи Николаевымъ. Рыссъ-Николаевъ, какъ извѣстно, обвиняется въ разбойномъ нападеніи въ Кіевѣ на двухъ артельщиковъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Ганина и Шахрова, причемъ первый изъ нихъ былъ убитъ. Рыссъ еврей изъ Ростова-на-Дону, назвалъ себя студентомъ. Дѣло, какъ мы слышали, будетъ разсматриваться при закрытыхъ дверяхъ.

◆ Министерство народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ вопросъ **объ измѣненіи требованій по латинскому языку,** которыя должны быть предъявляемы на испытаніяхъ зрѣлости къ постороннимъ лицамъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», признало цѣлесообразнымъ ограничить эти требованія: чтеніемъ и переводомъ à livre ouvert предложеннаго отрывка изъ Цезаря «De Bello Gallico» и переводомъ и разборомъ со стороны языка и содержанія прочитанныхъ отдѣловъ Тита Ливія (не менѣе 1 книги), «Энеиды» Виргилія (не менѣе одной пѣсни) и одъ Горація (не менѣе 200 стиховъ).

◆ **Экспертиза бомбы.** 6 февраля была произведена экспертиза бомбы, подброшенной неизвѣстнымъ грабителемъ 22 января въ булочную А. Сентера по Рейтарской улицѣ. Бомба, какъ мы сообщали, имѣетъ мѣдную оболочку формы груши, въ узкой части которой сдѣлано отверстіе, въ которое ввинчена трубка съ бикфордовымъ шнуромъ, нѣсколько истлѣвшимъ. Былъ произведенъ взрывъ бомбы, какъ оказалось, наполненной пироксилиномъ. Взрывъ далъ столбъ въ 25 саженъ вышиной; стѣнки оболочки бомбы были толщиной въ 2 линіи.

◆ **Къ вопросу объ оздоровленіи города.** Однимъ изъ главнѣйшихъ разсадниковъ и очаговъ всевозможныхъ эпидемическихъ заболѣваній являются, несомнѣнно, многочисленныя кіевскія канавы. Закрытіе канавъ въ предѣлахъ застроенныхъ и заселенныхъ мѣстностей г. Кіева является неотложной насущной потребностью городского санитарнаго благоустройства. Важность этого закрытія особенно ясно представляется теперь въ виду бывшей въ 1907 году холеры и возможности появленія ея въ текущемъ году, такъ какъ канавы въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ въ Кіевѣ, являются главнымъ очагомъ заразы. Расположены онѣ преимущественно на окраинахъ города. Такъ какъ эти мѣста въ отношеніи надзора находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ центръ, то для ближайшаго населенія является возможность пользоваться канавами для сплава всевозможныхъ нечистотъ и мусора, что и практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; случаи сплава наблюдаются ежедневно. Въ избѣжаніе загрязненія и вредныхъ испареній на канавахъ дѣлаются иногда деревянныя покрытія, но мѣра эта не достигаетъ цѣли. Поэтому закрытіе канавъ путемъ устройства кирпичныхъ или желѣзобетонныхъ трубъ, по признанію городского техническаго надзора, является наиболѣе раціональной мѣрой, какъ въ отношеніи прочности, такъ и въ отношеніи гигіены. Канавъ большихъ въ городѣ имѣется 12, что составляетъ въ общемъ протяженіи 3,157 пог. саженъ; кромѣ того, въ городѣ имѣется еще до 20 мелкихъ канавъ. Согласно заключенію строительной коммиссіи, въ первую очередь подлежатъ закрытію слѣдующія канавы: Глубочицкая, Скоморохъ, Совская, Прозоровская (отъ Бессарабки до М. Благовѣщенской ул. и отъ Александровской больницы до Бессарабской трубы) и Юрковская. Стоимость закрытія канавъ опредѣляется по 200 рублей за погонную сажень, такъ что закрытіе Глубочицкой канавы обойдется 121,400 руб., Скоморохъ—172,000 руб., Совской—18,000 руб., Прозоровской—62,200 р. и Юрковской—97,000 руб., а всего 470,000 руб. Вопросъ этотъ насущный и отлагательства не терпитъ.

◆ **Археологическія изысканія о „майданахъ".** Императорское Московское археологическое общество обратилось въ Кіевское уѣздное полицейское управленіе съ просьбой собрать путемъ циркулярнаго сообщенія свѣдѣнія о старинныхъ майданахъ, находящихся въ предѣлахъ уѣзда. Майданы, часто также называемые народомъ «робленными», раскопанными могилами, представляютъ кольцевидную земляную насыпь, внутри которой образуется впадина въ формѣ котла, а снаружи имѣется одинъ или нѣсколько земляныхъ валовъ, отходящихъ отъ кольцевидной насыпи въ одну или нѣсколько сторонъ. Размѣры майдановъ вообще довольно крупные, причемъ насыпи эти почти всегда находятся рядомъ съ обыкновенными курганами, называемыми въ Малороссіи «старыми могилами». Нерѣдко съ майданами связываются преданія о скрытыхъ возлѣ нихъ древнихъ кладахъ, многіе изъ нихъ изрыты въ разныхъ направленіяхъ деревенскими кладоискателями. Археологическое общество при собраніи свѣдѣній о майданахъ интересуется, кромѣ точнаго указанія ихъ мѣста и разстоянія отъ мѣстнаго населеннаго пункта, названіемъ майдановъ, преданіями, сохранившимися о нихъ у окрестныхъ жителей, ихъ формой и проч.

◆ От продажи ненужныхъ вещей жертвуемыхъ обществу поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ, выручено за январь мѣсяцъ с. г. 400 руб. 13 коп. Израсходовано на содержаніе отдѣла по сбору пожертвованій ненужными вещами т. е. на наемъ склада, содержаніе служащихъ, обоза, лошадей 295 р. 41 коп. Комитетъ общества выражаетъ искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ. Отдѣлъ по сбору пожертвованій ненужными вещами помѣщается по Б. Васильковской ул., д. № 32, квар. № 5.

◆ Въ субботу, 9 февраля, въ 7 час. вечера, въ 16 аудиторіи университета состоится **засѣданіе Кіевскаго общества естествоиспытателей.** Будутъ прочитаны слѣдующіе доклады: 1. А. В. Краинскимъ—„Azotobacter chroococcum и его дѣйствіе въ почвѣ, 2. В. И. Лучицкимъ — „О горныхъ породахъ Тарбоная".

◆ **Кражи.** 6 февраля, по Мало-Владимірской улицѣ, въ домѣ № 2, изъ квартиры Евдокима Мироненка и Іустиніи Левандовской, совершена со взломомъ замка кража разныхъ вещей и денегъ на сумму 320 руб. Въ тотъ же день по Хоревой улицѣ, въ домѣ № 21, изъ сарая мѣщанина Израиля Гецелина уворовано 50 штукъ цинковыхъ плитокъ, стоимостью 80 руб.

◆ **Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** 6 февраля, на углу Оболонской и Константиновской улицъ, въ трактирѣ, извѣстный подъ кличкой „Митька Сѣнокосъ" нанесъ ножемъ тяжкую рану въ лѣвую сторону живота мѣщанину Николаю Шутковскому. Пострадавшій врачемъ скорой медицинской помощи помѣщенъ въ Александровскую больницу.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** 12-лѣтняя дѣвочка Анна Д—ская, прислуга въ гостинницѣ „Россія", по Крещатикской площади, съ цѣлью лишить себя жизни приняла сулемы. Пострадавшей врачемъ скорой помощи оказано пособіе. Причина покушенія на самоубійство—упреки матери за ея безнравственную жизнь.

◆ **Задержанные.** 6 февраля чинами Старо-Кіевскаго участка задержано на улицахъ 9 женщинъ за приставаніе къ прохожимъ.

◆ **Прибыли 7 февраля:** изъ г. Сумъ—Н. Э. Пицкеръ, станціи Сухолѣсы Ю.-З. жел. дор.—С. В. Пераффусъ. Ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Засѣданіе думы продолжалось 6 февраля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Въ прошломъ засѣданіи, какъ сообщалось, дума рѣшила отложить на нѣкоторое время торги на расширеніе канализаціи, уже разъ отложенные вмѣсто 1 февраля на 15 февраля. Думѣ предстояло обозначить теперь время новой отсрочки, что не было рѣшено прошлый разъ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ говорилъ, что отсрочка должна быть самой краткой, ибо теперь торги будутъ лишь на работы первой очереди. Въ числѣ невыясненныхъ вопросовъ городская голова вчера указывалъ на водоснабженіе окраинъ, но дѣло въ томъ, что проектъ ставитъ лишь на третью очередь тѣ части города, гдѣ еще нѣтъ водопровода, а потому первые торги нечего задерживать. Что касается затрудненій со стороны нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ относительно прокладки коллектора по Скомороху, то если они не уступятъ, имѣется вариантъ и по Златоустовской улицѣ. Гл. Бихъ пояснилъ, что для внесенія тѣхъ измѣненій, какія сдѣлалъ техническо-строительный комитетъ, достаточно времени до 1 марта, когда и можно назначить торги. Гл. Бражниковъ возразилъ, что вѣдь еще не получено оффиціальнаго увѣдомленія техническо-строительнаго комитета о его поправкахъ проекта. Городской голова. Нужно до 1 марта сдѣлать не только поправки проекта, но и выяснить вопросъ о земляхъ, по которымъ пройдутъ коллектора. Гл. Добрынинъ сказалъ, что еще неизвѣстно, съ какими поправками получится проектъ. Лишь тогда можно на немъ основываться. Могутъ встрѣтиться въ комитетѣ еще какіе нибудь вопросы. Надо постараться скорѣе получить этотъ проектъ и тогда лишь сдѣлать измѣненія, а не на основаніи словесныхъ разговоровъ съ членами комитета. Гл. Іозефи. Если все ждать да тянуть, пройдетъ время и до 1 іюля. На поправки нужно не болѣе 9—10 дней, да часть ихъ уже за два дня сдѣлалъ нашъ инженеръ г. Смирновъ. Достаточно отложить торги до 1 марта. Дума 42 голосами противъ 15 постановила отложить торги до 1 марта с. г. Затѣмъ дума, согласно предложенію городского головы, постановила избрать особую комиссію для завѣдыванія дѣломъ постройки канализаціи со всѣми сопутствующими вопросами и начала разсмотрѣніе инструкціи для этой комиссіи, проектъ которой уже раньше былъ составленъ. Гл. Бурчакъ замѣтилъ, что комиссія эта, какъ исполнительная, должна быть болѣе тѣсно связана съ управой и непосредственно ей подчинена, какъ требуетъ городовое положеніе. Въ этомъ смыслѣ сдѣланы редакціонныя поправки. Эта комиссія будетъ состоять изъ предсѣдателя, его товарища и 4 членовъ, съ приглашеніемъ спеціальныхъ техническихъ силъ. Въ проектѣ инструкціи стояло сначала слово «замѣститель предсѣдателя», и это вызвало довольно длинные дебаты въ томъ смыслѣ, что здѣсь долженъ быть не замѣститель въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, а постоянный его помощникъ, съ чѣмъ дума и согласилась. Гл. Мацонъ указывалъ на то, что не только предсѣдатель, но и его товарищъ должны быть непремѣнно техниками, однако дума сочла возможнымъ не ставить категорически этого требованія. При этомъ гл. Черновъ выразилъ крайнее сожалѣніе такой постановкѣ вопроса, когда милліонное дѣло можетъ быть

Но прозрѣвая будущее, г. Луначарскій не забываетъ и настоящаго... Какъ это говоритъ Клавдій въ «Гамлетѣ»:

«Единымъ глазомъ проливая слезы,
Другой къ веселью обратили мы»...

Правда, что у г. Луначарскаго это происходитъ нѣсколько иначе, око, устремленное имъ на обозрѣніе состоянія современнаго театра, отнюдь ничего веселаго и утѣшительнаго въ немъ не видитъ.

Театръ современнаго, по терминологіи г. Луначарскаго, «буржуазно-капиталистическаго» общества лишь мѣсто увеселенія, какъ культурная сила онъ ничего не значитъ... Правда, что «развлеченіе это бываетъ иногда красиво, изящно, не безъ идейнаго оттѣнка, но...» это все не то, чѣмъ желалъ-бы сдѣлать театральныя зрѣлища г. Луначарскій. И вѣдь до какой степени эта проклятая буржуазная идея объ увеселительномъ характерѣ и значеніи театра проникла въ сердца, что даже «одинъ изъ влiятельнѣйшихъ современныхъ соціалистическихъ мыслителей—Жоржъ Сорель» идею эту раздѣляетъ, рекомендуя рабочимъ феерію, «блестящее и легкое развлеченіе», и на иначе мыслящихъ набрасывается, какъ говорится, съ пѣной у рта...

Очень сочувствую огорченіямъ г. Луначарскаго, разочаровавшагося въ столь великомъ мыслителѣ, какъ м-ег Сорель, но я все таки попытаюсь его утѣшить. «Апостолъ синдикализма», какъ величаетъ г. Луначарскій м-ег Сореля, говоритъ преимущественно о французскихъ рабочихъ, «сознательность» которыхъ немного отличается отъ «сознательности», подразумѣваемой г. Луначарскимъ; склонность-же людей романской расы къ «легкимъ и блестящимъ развлеченіямъ» находится внѣ сомнѣнія и рабочіе исключенія не составляютъ. Весь идейный ростъ, все культурное значеніе западно-европейскаго театра, тѣсно связано съ комедіей, которая имѣетъ своимъ девизомъ «Ridendo castigat mores»—забавляя исправлять нравы... Что-же касается излишней горячности нападокъ м-ег Сореля противъ иначе мыслящихъ, то есть косвенно и противъ г. Луначарскаго, то полагаю, что г. Луначарскому лучше чѣмъ мнѣ извѣстно, что такова обычная манера полемики «соціалистическихъ мыслителей». Впрочемъ, г. Луначарскій и противъ морализированія... Пьесы à thèse вызываютъ въ немъ отвращеніе. «Не дай Богъ, если по этому же пути пошелъ-бы и революціонный театръ... Не дай Богъ, если кому-либо захочется констатировать въ пяти актахъ преимущество короткаго рабочаго дня и даже свободы слова и печати». Но съ другой стороны г. Луначарскій не можетъ не засвидѣтельствовать того факта, что «стремленія истинно великихъ талантовъ современности выбиться изъ рамокъ современнаго мелочнаго, па безпардонно развязнаго репертуара не увѣнчались успѣхомъ». Ни Метерлинкъ, ни Гауптманъ, ни Ибсенъ его не удовлетворяютъ... Надежды г. Луначарскаго покоятся покуда что на голландцѣ Хейермансѣ, но его почему-то не переводятъ даже на нѣмецкій языкъ и тѣмъ лишаютъ г. Луначарскаго непосредственно убѣдиться въ прочности своихъ упованій на представителя «соціалистической интеллигенціи» Голландіи, уже заподозрѣннаго имъ «въ недостаточной яркости красокъ и широтѣ размаха...» Словомъ на западѣ дѣла плохи... Одинъ нашелся порядочный писатель, да и тотъ... голландецъ!.. Такимъ образомъ, приходится покуда что обходиться домашними средствами...

«Едва ли не интереснѣйшія попытки дать соціальную трагедію сдѣланы въ Россіи. Я думаю, что формально на наиболѣе правильный путь вступилъ Леонидъ Андреевъ. Его драмы полны мысли и чувства и отлиты въ строго-символическія формы. Къ сожалѣнію, врядъ ли можно надѣяться, чтобы Леонидъ Андреевъ поднялся до истинно трагической концепціи міра. Трагизмъ Леонида Андреева упирается въ вопросительный знакъ»... Совершенно справедливо, еще какъ упирается то!... Невольно начинаетъ казаться, что вся литературная дѣятельность Леонида Андреева совершенно неотдѣлима отъ этого, соприсутствующаго ей вопросительнаго знака... И не одинъ г. Луначарскій замѣтилъ эту особенность андреевскаго творчества. Я только что прочелъ іеремiаду другого поклонника андреевскаго дарованія—А. Амфитеатрова, проливающаго горькія слезы надъ приводящими его въ сомнѣніе и удрученное состояніе плодами творчества андреевской музы... Я умышленно привожу отзывъ человѣка, который хотя и не похожъ на жену Цезаря въ смыслѣ безупречности своей литературно-политической репутаціи, но слезы проливаетъ въ данномъ случаѣ по строго установленному соціалистическимъ катехизисомъ правилу... А г. Андреевъ поди смѣется себѣ въ кулакъ надъ сокрушеніями своихъ поклонниковъ, не теряя надежды и впредь дурачить ихъ плодами своего изобрѣтательнаго, но «умно-худощаваго» и лишеннаго даже тѣни творческаго одушевленія и искренности дарованія..

Гг. Юшкевичъ и Айзманъ тоже не удовлетворяютъ г. Луначарскаго... Они бытовики, примитивисты и слишкомъ... евреи... Съ такими господами торжества неіроническои всемірной гармоніи недождешься и въ аридовы вѣка... «Вообще, заключаетъ г. Луначарскій, путь натурализма, хотя бы и импрессіонистски-сконцентрированнаго, не является истиннымъ путемъ новаго искусства»... Г. Луначарскій для вящей убѣдительности приводитъ даже примѣръ, что «сознательные» рабочіе, на партейтагѣ германской с.-д. партіи въ Бреславлѣ, заявили въ формѣ, не допускающей сомнѣнія, что всѣ тенденціозныя клякуши направленской литературы имъ надоѣли, что всѣмъ имъ вообще, и каждому въ порознь они предпочитаютъ одного Шиллера... «Драгоцѣнный симптомъ», радуется г. Луначарскій, а казалось бы, чему тутъ радоваться убѣжденному поклоннику Андреева и Хейерманса...

У г. Луначарскаго осталась еще надежда на «знаменитаго» Максима Горькаго. Онъ обѣщалъ г. Луначарскому написать пьесу въ «стилѣ старыхъ мелодрамъ». Г. Луначарскій, разумѣется, «горячо привѣтствовалъ эту мысль». Большой оптимистъ г. Луначарскій! Сколько разъ, на протяженіе тѣхъ двухъ съ половиной печатныхъ листовъ, которые отпустилъ ему «Шиповникъ», переходилъ онъ отъ надежды къ разочарованію, а пообѣщалъ ему Горькій написать мелодраму и онъ уже забылъ всѣ свои соціально-эстетическія умствованія и радостно твердитъ: «соціалисту-художнику интеллигенту надо творить въ области фантастической ярко, сочно, выпукло, гиперболично, дѣйствительно въ духѣ старой мелодрамы, если хотите...»

Это «если хотите» особенно прелестно послѣ похвалы горьковскихъ «Враговъ», какъ хорошаго приступа къ «настоящей пролетарской реалистической драмѣ». Запутавшись окончательно въ собственномъ словоизверженіи, какъ въ силкахъ, г. Луначарскій не находитъ ничего болѣе остроумнаго, какъ патетически продекламировать слѣдующій монологъ: «Новый театръ долженъ быть на высотѣ античнаго по простотѣ архитектуры пьесы и по высотѣ религіозно-философской мысли, но безъ чуждой намъ декламаторской монотонности грековъ. Онъ долженъ обладать всей пышностью внѣшнихъ и психологическихъ красокъ Шекспира, но безъ его чрезмѣрной объективности, ибо держась ее только титану возможно играть положительную культурную роль. Онъ будетъ проникнутъ гражданскимъ и культурнымъ паѳосомъ лучшихъ произведеній Шиллера безъ его сантиментальной умѣренности, связывающей крылья его полетамъ...» и спохватившись, сконфуженно прибавляетъ: «О мы знаемъ, что даемъ легкій поводъ къ остротѣ!: «Если бы носъ Петра Ивановича да приставить къ губамъ Ивана Петровича», чтожъ дѣлать... Синтетическая фигура новаго драматическаго театра, театра истинно трагическаго и истинно соціалистическаго пока не вырисовалась передъ нами цѣликомъ...»

Такимъ скромнымъ признаніемъ заканчивается столь пышно возвѣщенное г. Луначарскимъ грядущее (наши внуки) торжество «мистико-символической-соціально-пролетарско-реалистической драмы...»

Послѣ столь рѣшительнаго банкротства въ области театральной идеалогіи, г. Луначарскій, ничто-же сумняшеся, переходитъ «къ технической сторонѣ «новаго театра», къ новымъ формамъ сценическихъ постановокъ». Казалось-бы и разговора-то объ этомъ возникнуть не должно, ибо для того, чтобы приготовить рагу изъ зайца, надо имѣть зайца... А зайца-то у г. Луначарскаго какъ разъ и не имѣется... Вѣдь новыя сценическія формы нужны для воплощенія новаго драматическаго содержанія, а его-то именно и не нашелъ г. Луначарскій... А разсуждать о формахъ, такъ сказать in spe, на авось, для собственнаго самоуслажденія,—занятіе невинное, но мало производительное, вродѣ наблюденія расходящихся по поверхности воды круговъ, заниматься которымъ рекомендуетъ Кузьма Прутковъ.

Въ этой области гораздо любопытнѣе будетъ послушать другого театральнаго реформатора—г. Мейерхольда, ибо его соображенія посвящены какъ разъ «исторіи и техникѣ» современнаго модернистскаго театра. Г. Мейерхольдъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ предпочтенія, что его выводы и соображенія исходятъ не изъ области чистой фантазіи, какъ у г. Луначарскаго, а покоятся на фундаментѣ опыта.

Г. Мейерхольдъ самъ лицо историческое и далеко не послѣдняя спица въ стремительно двигающемся колесѣ театральной эволюціи... Онъ не только пишетъ ея исторію, онъ ее дѣлаетъ... Заслуги его въ этой области несомнѣнны и у всѣхъ на виду... Это именно онъ въ два неполныхъ сезона обратилъ живое и яркое, хотя не особенно глубокое дарованіе В. Ф. Коммиссаржевской въ самый положительный нуль... Онъ превратилъ ея театръ въ «студію» режиссерско-бутафорской престидижитаціи, а труппу въ музей восковыхъ фигуръ... Вотъ съ какимъ магомъ и чародѣемъ модернистическаго обновленія театра имѣемъ мы въ данномъ случаѣ дѣло, ему, какъ говорится, и книги въ руки... Но объ этомъ въ слѣдующій разъ. N.

поручено и не технику въ лицѣ товарища предсѣдателя. Это азбучная истина, что они оба должны быть спеціалистами-техниками. Только въ такомъ случаѣ дума можетъ относиться съ довѣріемъ къ веденію дѣла. Городской голова. Но въ помощь будетъ инженеръ-строитель; наконецъ, при выборахъ такого замѣстителя дума можетъ имѣть въ виду высказанное гл. Черновымъ соображеніе. На этомъ разсмотрѣніе инструкціи остановилась и засѣданіе было закрыто въ 11 часовъ вечера до слѣдующаго дня.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» подводитъ итоги дѣятельности Н. Н. Герарда на посту финляндскаго генералъ-губернатора. Итоги оказываются довольно печальнаго свойства:

Къ органической связи, долженствующей существовать между Россіей и Финляндіей, онъ шелъ путемъ искорененія всего того, что могло въ краѣ напоминать о Россіи и русскихъ. Суверенитетъ Россіи онъ поддержалъ устраненіемъ русскаго государственнаго языка, изгнаніемъ русскихъ чиновниковъ, передачей стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ въ исключительное завѣдываніе финляндцевъ, ослабленіемъ престижа власти начальника края.

Скажутъ: его задачей было умиротвореніе края. Достигнута ли имъ эта цѣль? Его управленіе ознаменовалось тѣмъ въ общемъ выводѣ, что никогда ранѣе край не былъ такъ вооруженъ, какъ теперь, не былъ покрытъ столькими боевыми организаціями, какъ въ настоящее время. Никогда ранѣе край не былъ такъ отодвинутъ отъ Россіи, какъ въ наши. Никогда въ мѣстной печати не было излито столько озлобленія по отношенію къ русскимъ и оскорбленій по адресу Россіи, какъ въ короткіе годы г. Герарда. Чѣмъ это объяснить? Вы бобриковцы ему не сотрудничали, бобриковскія объединительныя мѣропріятія выжжены были каленымъ желѣзомъ. Въ чемъ же дѣло? Да въ томъ, что умиротвореніе нигдѣ не достигается побл ажками неосновательнымъ требованіямъ и заискиваніями передъ инородцами. Уроки исторіи это наглядно показываютъ, и тѣ, кто ими пренебрегаетъ, работаютъ во вредъ Россіи. И если общественное мнѣніе спроситъ, когда могло-бы состояться окончательное отдѣленіе Финляндіи отъ Россіи, то приходится отвѣтить: при д. т. с. Н. Н. Герардѣ.

*** Въ той-же газетѣ говорится по поводу финляндскаго бюджета на текущій годъ:

Императорскій финляндскій сенатъ препроводилъ на Высочайшее утвержденіе проектъ росписи доходовъ на 1908 г., заключаемой въ суммѣ слишкомъ 152,600,000 марокъ. Доходы съ имуществъ казны опредѣлены въ 11 800,000 марокъ; доходъ съ желѣзныхъ дорогъ въ 39 милліоновъ марокъ; таможенные доходы, главный источникъ правительственнаго статнаго фонда, опредѣлены въ 43 милліона марокъ и т. д. Въ росписи расходовъ мы нашли лишь 99 тысячъ марокъ, ассигнуемыхъ на расходы по расположеннымъ въ Финляндіи русскимъ войскамъ. Не очень то густо при 152-милліонномъ бюджетѣ, особенно если сравнить съ имперскимъ бюджетомъ, въ которомъ изъ 2½ миллiардовъ рублей пятая часть, т. е. 500 милліоновъ, идетъ на государственную оборону.

Если Финляндія привлечена была-бы, какъ того требуетъ простая справедливость, къ равномѣрному съ прочими частями Имперіи участію въ расходахъ на государственную оборону, то не 99,000 марокъ (37,000 рублей) пришлось бы ей въ 1908 году выдать на расходы по расположеннымъ въ краѣ русскимъ войскамъ, а почти 31 милліонъ марокъ, или почти 12 милліоновъ рублей.

Къ этой цифрѣ надо еще прибавить тѣ почти четыре милліона рублей въ годъ, въ которые нынѣ исчислялась плата за освобожденія Финляндцевъ отъ личной воинской повинности. Такимъ образомъ получится цифра около 16 милліоновъ рублей, освобождать Финляндію отъ взноса которой наше правительство и представительныя учрежденія врядъ-ли имѣютъ право.

Сколько-же милліоновъ рублей подарило финляндцамъ русское правительство, не привлекая ихъ многіе годы къ участію въ общегосударственныхъ расходахъ?

*** «Россія» приводитъ любопытный циркуляръ петербургскаго комитета рос. соц.-дем. партіи, касающійся думской фракціи социалъ-демократовъ:

Сдѣлавъ выговоръ фракціи за ея нерѣшительное поведеніе, напугавъ ее „неудовольствіемъ рабочихъ" и даже гибелью с.-д. партіи, и сохраняя въ этой своей отповѣди по обыкновенію бюрократически-канцелярскій языкъ, петербург. комитетъ рос. соц.-дем. партіи шлетъ посланіе къ слѣд. по рангу инстанціи:

„Прилагая резолюцію о думской социалъ-демократической фракціи, петербургскій комитетъ предлагаетъ центральному комитету принять всѣ мѣры къ тому, чтобы социалъ-демократическая фракція заняла подобающую революціонную позицію, причемъ ни въ коемъ случаѣ не должно руководиться только лозунгомъ: беречь фракцію".

Этимъ циркуляромъ возмутилась даже «Столичная Почта», въ которой г. Е. К. восклицаетъ:

„Прилагая"... „предлагаетъ" принять всѣ мѣры... къ чему-же? Къ тому, чтобы фракція засвѣтила въ непріятельскомъ лагерѣ бенгальскіе огни, выкрикивала безъ поводовъ революціонныя фразы, снова и снова повторяла всѣ пьяныя слова... И что самое важное: преподнесла бы непріятелю на блюдѣ свою преступность, но преступность, выражающуюся не въ дѣйствіи, не въ отчаянномъ быть или не быть, а лишь въ изверженія словъ, лозунговъ, никого и никуда ненаправляющихъ „директивъ"... Вѣдь совершенно-же ясно для всѣхъ здоровыхъ отъ алкоголизма словъ, что только въ словоизверженіи и можетъ въ настоящій моментъ состоять въ думѣ та „революціонная позиція", которую „предлагаетъ" занять фракціи петерб. комитетъ. Мы не будемъ далѣе распространяться по поводу этого замѣчательнаго документа, показывающаго, что отъ старой болѣзни не всѣ еще излѣчились;—надѣемся, что содержаніе его не требуетъ коментаріевъ. Мы думаемъ, все-же, что болѣзнь на этотъ разъ не будетъ имѣть широкаго распространенія, и фракція останется на нынѣшней позиціи до тѣхъ поръ, пока не произойдетъ измѣненій въ общихъ условіяхъ.

Фракціи приходится вести трудную работу среди враждебныхъ ей черезъ-чуръ ужъ „трезвенныхъ" людей и въ такой моментъ потерянное равновѣсіе, опьяненіе словами могло бы дѣйствительно, стереть всякій слѣдъ отъ с.-д. партіи... Къ тому же членамъ фракціи пришлось бы только имитировать это пьяное состояніе, ибо настоящаго, „естественнаго" опьяненія нѣтъ ни въ Думѣ, ни внѣ Думы, ни въ самой с.-д. партіи, если присмотрѣться къ ея широкимъ слоямъ. Но не явилась ли бы такая имитація просто непозволительнымъ кликушествомъ или еще хуже—паясничествомъ передъ очень неблагодарной аудиторіей?..

Ну, а «благодарной аудиторіи» социалъ-демократы теперь врядъ-ли скоро дождутся.

*** «Объединеніе» думской оппозиціи, повидимому, мало подѣйствовало на «лѣвые» листки. Въ «Свободныхъ Мысляхъ» г. Рахмановъ преподноситъ кадетамъ такіе комплименты:

Кадетъ есть категорія не столько социальная, сколько психологическая. Кадета вы можете найти всюду: и среди крайнихъ правыхъ, и среди крайнихъ лѣвыхъ, и среди умѣренныхъ казнокрадовъ.

Вотъ такъ «соль земли!»

*** «Волын. Жизнь» разсказываетъ объ интересномъ прошеніи «современнаго» студента:

Въ житомирское уѣздное по воинской повинности присутствіе подано прошеніе съ такимъ заголовкомъ: „Его высокоблагородію житомирскому уѣздному воинскому присутствію 2 участка". Подавшій такое „грамотное" прошеніе числится студентомъ.

Развѣ только что «числится».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ еврейской семьи.

(Окончаніе *).

6 февраля пренія сторонъ продолжались болѣе 4 часовъ и затѣмъ объявленъ былъ перерывъ до 11 час. утра 7 февраля. Вчера послѣ послѣдняго слова подсудимыхъ судъ удалился на совѣщаніе, продолжавшееся болѣе 5 часовъ. Въ 4 часа 35 мин. дня судомъ, наконецъ, объявлена резолюція, коей Конисаровъ и Дыскинъ оправданы, Толстопятова признана виновной лишь въ недонесеніи и приговорена къ тюремному заключенію на одинъ годъ, Глускеръ и Жмакинъ признаны виновными въ предумышленномъ убійствѣ семьи Быховскихъ и приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ судъ постановилъ, въ виду имѣющихся въ дѣлѣ смягчающихъ вину обстоятельствъ по отношенію къ осужденному Жмакину, сдѣлать представленіе командующему войсками Кіевскаго военнаго округа объ облегченіи участи Жмакина.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). Нынѣшняя необычайно снѣжная зима вызываетъ со стороны сельскихъ хозяевъ немало жалобъ на затруднительность доставки и заготовки дровъ, лозы и сѣна. Если февраль будетъ столь-же щедръ на снѣжные заносы и метели, какъ и январь, то во время весенняго половодья, которое въ настоящемъ году обѣщаетъ быть исключительнымъ, немало сѣна въ стогахъ, заготовленной лозы и пр. погибнетъ.

Немалую сенсацію произвело здѣсь убійство и ограбленіе въ ночь на 31 января близъ с. Кербатовки, въ 8 верстахъ отсюда, семьи богатаго кр. Карнауха, проживавшей въ своемъ хуторѣ. Разбойники, выдавивъ стекло въ окнѣ, бросили въ домъ горящую, смоченную керосиномъ паклю. Невѣстка хозяина дома бросилась тушить огонь, но залпомъ револьверныхъ выстрѣловъ была тяжело ранена въ животъ. Сынъ хозяина, выбѣжавъ изъ дома, бросился въ село за помощью, но былъ убитъ пущенными въ догонку пулями. Ворвавшись въ домъ, разбойники пытками заставили старика Карнауха указать имъ, гдѣ хранятся деньги, а затѣмъ застрѣлили его и его жену. Изъ всѣхъ, находившихся въ хуторѣ членовъ семьи Карнауха разбойники пощадили только грудного ребенка. Мать его, раненая пятью пулями, врядъ-ли останется въ живыхъ. Сколько ограблено денегъ, въ точности неизвѣстно, такъ какъ покойный не посвящалъ своихъ домашнихъ въ свои денежныя дѣла. Кто говоритъ 800 руб., кто—2 тыс. руб. Разбойники, въ числѣ пяти человѣкъ, задержаны. Всѣ они оказались крестьянскими парнями изъ м. Новыхъ Млиновъ, верстахъ въ трехъ отъ хутора.

Незадолго до этого преступленія такимъ же образомъ, посредствомъ намоченной керосиномъ пакли, было произведено нападеніе на крестьянскій домъ въ с. Носалевкѣ, неподалеку отъ с. Кербатовки, причемъ грабители, тоже крестьянскіе парни, также были задержаны чуть не на другой день. Какъ видно, руководители «партизанской войны» не только организуютъ разбойничьи шайки и снабжаютъ ихъ усовершенствованнымъ оружіемъ, но и выбираютъ наиболѣе удобные по мѣстнымъ условіямъ методы нападеній. Хотя «партизаны», угодивъ подъ военный судъ, иногда кончаютъ висѣлицей, но генералы «партизанской войны» нашли столь-же простой, какъ и неотразимый способъ ослабить устрашающее дѣйствіе смертныхъ приговоровъ на «партизановъ-солдатъ» изъ крестьянской молодежи до minimum'a, если не свести на нѣтъ: о каждомъ захваченномъ съ поличнымъ и преданномъ военному суду разбойникѣ въ «подлежащей мѣстности» упорно распространяются среди крестьянъ слухи, будто онъ бѣжалъ изъ тюрьмы, причемъ слухи эти циркулируютъ задолго до суда и неукоснительно продолжаютъ распространяться послѣ казни преступника.

Г. УМАНЬ. (Корресп. „Кіевлянина"). Послѣднее время въ городѣ нѣкоторыми лицами получены были угрожающія письма съ требованіемъ денегъ, въ томъ числѣ получилъ такое-же письмо и судебный приставъ Уманскаго окружного суда Г. П. Кушаковъ. Въ письмѣ «анархисты-коммунисты» требовали отъ Кушакова 300 руб., предлагая деньги эти принести въ 8 час. вечера къ паровой мельницѣ Жорницкаго; въ письмѣ рекомендовалось послать въ указанный часъ человѣка съ деньгами на плотину, причемъ посланный долженъ держать въ рукахъ номеръ освободительной газеты «Кіевская Мысль», чтобы его легко было узнать «анархистамъ-коммунистамъ». Въ случаѣ неисполненія этого требованія или обращенія за помощью къ полиціи Кушакову неизвѣстный авторъ письма грозилъ смертью. Судебный приставъ, несмотря на угрозу, представилъ полученное письмо полицейскому приставу 2 части г. Умани Кулицкому, который къ назначенному въ письмѣ часу отправилъ къ мельницѣ четырехъ вооруженныхъ городовыхъ, спрятавъ ихъ тамъ въ разныхъ мѣстахъ, а пятаго вооруженнаго городового Майданюка переодѣлъ въ штатское платье, далъ ему въ руки номеръ «Кіевской Мысли» и приказалъ задержать человѣка, который обратится къ нему за присланными отъ Кушакова деньгами. Майданюкъ сталъ прохаживаться по плотинѣ и вотъ ровно въ 8 часовъ къ нему подошелъ какой-то молодой человѣкъ въ формѣ уманскаго сельско-хозяйственнаго училища и спросилъ: «Вы отъ г. Кушакова?»—«Меня послалъ сюда съ пакетомъ какой-то баринъ», отвѣтилъ городовой. «Ну такъ давайте мнѣ пакетъ», заявилъ юноша. Въ этотъ моментъ городовой Майданюкъ вмѣсто пакета выхватилъ изъ кармана револьверъ и крикнулъ: «руки вверхъ». Юноша опустилъ руку въ карманъ за револьверомъ, но городовой схватилъ его за руку. Неизвѣстный рванулся и побѣжалъ. Майданюкъ выстрѣлилъ по убѣгающему, но не причинилъ ему вреда. Въ то же время изъ засады выскочили городовые и схватили убѣгающаго, у котораго въ карманѣ оказался заряженный револьверъ «бульдогъ». Задержанный оказался неприписаннымъ ни къ какому обществу Маркомъ Мееромъ, 20 лѣтъ; онъ сознался, что ученическую форму не имѣетъ права носить и письмо къ Кушакову написано лично имъ. Мееръ, какъ выяснилось, написалъ еще 4 такихъ же угрожающихъ письма съ требованіемъ по 200 руб. слѣдующимъ лицамъ: Дорфману два письма, одно Лившицу и одно священнику с. Коржевой Іоанну Витвицкому. Во всѣхъ написанныхъ письмахъ предлагалось адресатамъ принести требуемую сумму къ той же паровой мельницѣ Жорницкаго, но въ разное время. Арестованный вымогатель, по постановленію судебной власти, заключенъ до суда въ мѣстную тюрьму.

НѢЖИНЪ. 30 января въ Нѣжинской мужской гимназіи, во время практическихъ занятій въ физическомъ кабинетѣ, двое учениковъ VIII класса Самуилъ Харашъ и Николай Островерховъ, съ вѣдома, но безъ надзора преподавателя, производили физическіе опыты. Желая добыть кислородъ, они стали нагрѣвать смѣсь изъ бертолетовой соли и перекиси марганца. Во время нагрѣванія, вслѣдствіе неосторожности, произошелъ взрывъ, отъ сотрясенія которого въ окнахъ и дверяхъ кабинета выбито 68 стеколъ; осколками разорвавшейся колбы ученику Харашу выбитъ правый глазъ и причинены мелкія раны на лицѣ, груди и рукахъ. Островерховъ также получилъ мелкія раны на лицѣ, груди и рукахъ. Пострадавшіе ученики, по словамъ „Черн. Слова", помѣщены въ больницу.

Примѣчаніе редакціи. Въ № 36 „Кіевлянина" въ спеціальной телеграммѣ изъ Петербурга, передающей сообщенія столичныхъ газетъ, сообщалось, что въ Нѣжинской гимназіи были найдены бомбы и произведены обыски. Сообщеніе это оказывается вымышленнымъ, такъ какъ никакихъ обысковъ въ гимназіи не производилось и бомбъ не было найдено.

ВАСИЛЬКОВЪ. Въ Васильковѣ, Кіевской губ., совершена смертная казнь надъ рядовымъ Ткачевымъ, приговореннымъ къ разстрѣлянію за убійство вахмистра. Казнь, по словамъ „Руси", совершена въ 7 час. веч. въ присутствіи всего полка и многочисленной публики.

Ст. БАХМАЧЪ, Конотопскаго уѣзда. Вечеромъ, 28 января, въ квартиру мастера мѣстнаго желѣзнодорожнаго депо Ивана Лаппо, по словамъ „Черн. Сл.", ворвались трое негодяевъ въ возрастѣ 19—20 лѣтъ, одѣтыхъ въ костюмы рабочихъ и вооруженныхъ револьверами. Грабители потребовали отъ Лаппо поднять руки вверхъ, когда-же Лаппо отказался это сдѣлать, то одинъ изъ разбойниковъ произвелъ въ него четыре выстрѣла, ранивъ его тремя пулями. Стрѣлявшій въ Лаппо преступникъ по неосторожности ранилъ также въ руку своего товарища. Когда раненый Лаппо лишенъ былъ возможности сопротивляться, грабители взломали замокъ у стоявшаго въ комнатѣ сундука и похитили оттуда 10 рублей. Уходя, грабители заявили, что они по порученію максималистовъ мстятъ за то, что Лаппо былъ въ судѣ свидѣтелемъ по дѣлу бывшей въ 1905 г. на ст. Бахмачъ желѣзнодорожной забастовки.

ХОРОЛЪ. 2 февраля въ с. Шилово Хорольскаго уѣзда, мѣстный житель крестьянинъ Зубенко укралъ у своего сосѣда крестьянина Мыхайлюка изъ нежилаго помѣщенія овцу. Связавъ ей попарно ноги веревкой и взваливъ добычу себѣ на спину, воръ отправился на базаръ въ м. Оболонь, предварительно изрядно выпивши и запасшись монополькой на дорогу. На пути Зубенко еще хватилъ и въ результатѣ заснулъ при дорогѣ. Овца, утомившись висѣть за спиною Зубенко, стала рваться и въ концѣ концовъ удавила его наброшенной имъ себѣ на шею петлей. Въ такомъ положеніи воръ съ добычей, по словамъ „Полт. Вѣст.", вскорѣ были обнаружены проѣзжавшими мимо крестьянами.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

7-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Лондонскія депеши «Новаго Времени» указываютъ: изъ Лондона via Парижъ ведется кампанія съ цѣлью бросить кошку между Петербургомъ и Берлиномъ. Къ сожалѣнію «Новое Время» послѣ рѣзкаго англофобства впало въ противоположное увлеченіе.

Меньшиковъ въ «Новомъ Времени» напоминаетъ, что въ четырехъ европейскихъ столицахъ представители России перевалили восьмой десятокъ лѣтъ; Извольскій, кадетъ по убѣжденіямъ, собирается покорить Европу русскимъ конституціонализмомъ.

«Новое Время» передаетъ, что произведенные въ Москвѣ обыски среди желѣзнодорожниковъ обнаружили существованіе социалъ-революціонной организаціи.

«Русь» передаетъ: административно высланы изъ Вильны ксендзы Фордоръ и Мокржецкій за вредную дѣятельность.

По постановленію одесскаго городского присутствія закрыты за преслѣдованіе политическихъ цѣлей три профессіональныхъ общества.

Бывшій финляндскій генералъ-губернаторъ Герардъ получаетъ массу выраженій сочувствія со всѣхъ концовъ Финляндіи. Мехелинъ произнесъ похвальную рѣчь.

Финляндцы внесли въ сеймъ запросъ, что сдѣлано правительствомъ по поводу думскаго запроса.

Изъ Финляндіи вновь доставлено двѣнадцать арестованныхъ.

Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Руси» Хомяковъ высказался категорически противъ адреса московскаго дворянства.

Депутаты правыхъ и центра будутъ приняты въ Царскомъ Селѣ въ числѣ 250 человѣкъ въ концѣ текущей недѣли.

Бюджетная комиссія предполагаетъ внести на разсмотрѣніе Думы всю роспись въ началѣ марта.

«Рѣчь» сообщаетъ, что Добродзинская, обвинявшаяся въ покушеніи на жизнь Варшавскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта Скалона, австрійскимъ судомъ присяжныхъ оправдана.

Въ Варшавскій военно-окружной судъ поступило дѣло по обвиненію шести лицъ въ продажѣ тайныхъ военныхъ документовъ за границу.

Начальникъ артиллеріи 6-го армейскаго корпуса, генералъ-лейтенантъ Путинцевъ, назначенъ начальникомъ артиллеріи Кіевскаго военнаго округа.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

7-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Государю Императору по докладѣ петиціи земскихъ чиновъ и представленія финляндскаго сената, по вопросу объ участіи финляндской казны въ расходахъ по сооруженію соединительной вѣтви между Имперскими и финляндскими дорогами, благоугодно было, согласно заключенію финляндскаго генералъ-губернатора, полагавшаго, что настоящій вопросъ, согласно предположеніямъ финляндскаго сената, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 8 іюля 1904 года, уже окончательно рѣшенъ, отклонить петицію и представленіе.

Засѣданіе суда по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура. Стессель приговоренъ къ смертной казни, но безъ лишенія правъ; во вниманіе же къ беззавѣтной защитѣ гарнизона подъ его руководствомъ и его личной храбрости, судъ постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о замѣнѣ казни десятью годами крѣпости; Фокъ приговоренъ къ выговору, Рейсъ и Смирновъ оправданы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Распространившіяся въ печати свѣдѣнія о военныхъ приготовленіяхъ, будто-бы предпринимаемыхъ какъ Россіей, такъ и Турціей, подали поводъ къ тревожнымъ слухамъ о возможности вооруженнаго столкновенія между этими двумя державами. Мы уполномочены заявить, что свѣдѣнія о мобилизаціи отдѣльныхъ частей въ Россіи, передвиженіи войскъ на югъ и сосредоточеніи войскъ въ Закавказьи совершенно ложны. Со стороны Россіи не принимается, такимъ образомъ, никакихъ чрезвычайныхъ мѣръ военнаго свойства на турецкой границѣ. Что касается Турціи, то, какъ намъ извѣстно, изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, съ ея стороны только что послѣдовало по собственному почину ея оффиціальное подтвержденіе уже опубликованнаго при посредствѣ агентства «Cor. Bureau» опроверженіе приписываемыхъ ей военныхъ приготовленій вблизи нашей границы.

Пребывающій въ С.-Петербургѣ турецкій посолъ, по порученію своего правительства, заявилъ русскому министру иностранныхъ дѣлъ, что Турціей были приняты лишь мѣры для обезпеченія безопасностей со стороны Персіи, гдѣ въ пограничныхъ съ Турціей мѣстностяхъ проявляется неспокойное настроеніе среди курдовъ, и что въ ближайшихъ къ Кавказу областяхъ военныхъ приготовленій не дѣлалось. Турція преисполнена попрежнему самыхъ дружественныхъ чувствъ по отношенію къ Россіи, и, такимъ образомъ, предположенія о вооруженномъ столкновеніи между Россіей и Турціей съ достаточной ясностью опровергаются вполнѣ опредѣленно проявленными какъ съ той, такъ и съ другой стороны дружественными намѣреніями и чувствами.

Управляющему отдѣломъ неокладныхъ сборовъ—Левитскому повелѣно быть членомъ совѣта министра финансовъ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній приняла, съ ограниченіемъ дѣйствія трехлѣтнимъ срокомъ, законопроектъ объ усиленіи полиціи въ Никополѣ, Екатеринославской губерніи.

ОДЕССА, 6 февраля. Биржевой комитетъ постановилъ ходатайствовать передъ министрами финансовъ и торговли о внесеніи въ Гос. Думу для скорѣйшаго пересмотра существующаго тарифа таможенныхъ пошлинъ на ввозимый въ Россію чай, въ виду существующаго болѣе благопріятнаго тарифа для сухопутныхъ границъ.

ХАРЬКОВЪ, 6 февраля. Судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло о бывшемъ членѣ Государственной Думы Иваницкомъ, обвинявшемся въ храненіи выборгскаго воззванія и распространеніи его среди крестьянъ, признала Иваницкаго виновнымъ въ храненіи и приговорила къ шестимѣсячной тюрьмѣ.

КЕРЧЬ, 6 февраля. Обнаружена тайная квартира, гдѣ изготовлялись пятирублевыя и двадцатикопѣечныя монеты. Конфискованы монеты, 20 штамповъ и другія принадлежности. Трое арестованы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. На повѣстку засѣданія Государственной Думы 8 февраля поставлено: 1) Избраніе товарища предсѣдателя взамѣнъ отказавшагося барона Мейендорфа; 2) Избраніе, вмѣсто отказавшихся членовъ комиссій—по запросамъ, о путяхъ сообщенія и по направленію законодательныхъ предположеній, 3) Доклады редакціонной комиссіи по внесеннымъ правительственнымъ законопроектамъ и 4) Обсужденіе законодательнаго предположенія 180 членовъ Думы о вспомоществованіи изъ средствъ государственнаго казначейства пострадавшимъ отъ дѣйствій революціонной партіи лицамъ.

Комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, разсмотрѣвъ и одобривъ заявленіе 31 члена Думы объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей Свода Законовъ относительно продажи спиртныхъ напитковъ, высказала убѣжденіе, что наступила пора рѣшительнаго поворота въ питейномъ дѣлѣ; однако, комиссія сознаетъ, что немедленное осуществленіе реформъ, которыя способны поколебать государственный бюджетъ и внести замѣшательство въ хозяйственные расчеты заинтересованныхъ круговъ, представляется нецѣлесообразнымъ. Въ настоящее время можно принять мѣры, которыя обращали-бы вниманіе руководителей финансовой политики, а также частныхъ лицъ на приближеніе момента введенія болѣе радикальныхъ мѣръ въ интересахъ народнаго отрезвленія. Комиссія намѣрена приступить къ обсужденію запретительныхъ мѣръ продажи водки, исходящихъ изъ принципа нормировки выпускаемаго на рынокъ количества, развитіемъ статьи 532 и слѣдующихъ устава о питейномъ сборѣ. Комиссія считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Думы, что представители финансоваго вѣдомства, приглашенные въ комиссію, отнеслись сочувственно къ лежащимъ въ основѣ законопроекта мыслямъ, не придавая имъ, однако, вѣса, который по мнѣнію комиссіи, онѣ имѣютъ. Проектъ вноситъ тройкія измѣненія въ дѣйствующіе законы: увеличеніе емкости посуды въ десять разъ, возстановленіе запретительныхъ правъ сельскихъ обществъ и сокращеніе времени продажи крѣпкихъ напитковъ.

30 членовъ Думы изъ фракціи правыхъ внесли законопроектъ о предоставленіи старообрядческимъ общинамъ и духовнымъ лицамъ общинъ права пользоваться безплатной пересылкой корреспонденціи по дѣламъ общинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ доклады комиссіи по народному образованію, постановила отпускать, начиная съ января 1908 года, по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на нужды начальнаго образованія сверхъ суммъ, ассигнуемыхъ въ настоящее время, 6,900,000 рублей ежегодно. Пособія изъ этого кредита выдаются въ мѣстностяхъ, гдѣ выяснится особый недостатокъ въ училищахъ, или въ средствахъ на начальное образованіе; пособія выдаются тѣмъ земскимъ и городскимъ органамъ самоуправленія, которые обяжутся освободившіяся при полученіи казенныхъ пособій суммы расходовать на нужды народнаго образованія. Во всѣхъ начальныхъ училищахъ, получающихъ пособія отъ казны, обученіе должно быть безплатнымъ.

Комиссія по судебнымъ реформамъ приняла предположеніе правительственнаго законопроекта о періодическихъ объѣздахъ мировыми судьями волостей для разбора дѣлъ и опредѣлила, чтобы размѣръ участковъ не превышалъ трехъ волостей. Кассаціонной дистанціей для выборныхъ мировыхъ судей комиссія признала Сенатъ. Функціи надзора надъ выборными мировыми судьями должны принадлежать судебнымъ палатамъ и ихъ предсѣдателямъ.

Комиссія по государственной оборонѣ, избравъ подкомиссію для выясненія вопроса, объ обращеніи къ расходованію условнаго кредита на содержаніе военно-морской академіи, заслушала докладъ о программахъ морского судостроенія; выяснилось, что на разсмотрѣніи у морского вѣдомства находились три программы: сущность первой сводится къ наилучшему использованію наличныхъ морскихъ силъ, безъ пополненія ихъ новыми судами; вторая, разсчитанная на четырехлѣтній срокъ, предусматриваетъ сооруженіе четырехъ броненосцевъ, съ базой въ Балтійскомъ морѣ, и соотвѣтственного числа минныхъ судовъ; для осуществленія программы потребуется 457,000,000 рублей; третья разсчитана на десять лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ 1918 году была фактически закончена; на осуществленіе программы потребуетъ два милліарда рублей. Въ заключеніе комиссія заслушала докладъ контръ-адмирала Виренiуса объ организаціи миннаго дѣла и степени соотвѣтствія русскихъ судостроительныхъ заводовъ потребностямъ морского министерства.

КАЛЬКУТТА, 7 февраля. Генералъ Вильконсъ, во главѣ смѣшаннаго отряда, разрушилъ 6 февраля укрѣпленныя башни въ мѣстности Чаина. При возвращеніи въ лагерь англійскія войска все время подвергались нападеніямъ племени закхахель. Ранено три офицера и восемь солдатъ, изъ нихъ трое смертельно.

ОРЕЛЪ, 7 февраля. Военнымъ судомъ за нападеніе на разносчика денежной корреспонденціи въ Ельцѣ приговорены бывшій гимназистъ къ каторгѣ на 13 лѣтъ и 4 мѣсяца, одинъ къ 10-лѣтней каторгѣ и одинъ къ 4-лѣтней тюрьмѣ.

НОВОРОССІЙСКЪ, 7 февраля. Въ Гаграхъ ночью на 6 февраля при погрузкѣ товаровъ на лодки погибло 11 матросовъ-турокъ. Трупы выброшены на берегъ. На морѣ сильный штормъ.

ЛЮБЛИНЪ, 7 февраля. Арестованы три участника совершеннаго 30 января на почту нападенія, сопровождавшагося убійствомъ почталіона и пяти солдатъ. Въ двухъ банкахъ изъ-подъ керосина найдено болѣе 20 фунтовъ размѣнной монеты, ограбленной при нападеніи.

МОСКВА, 7 февраля. По распоряженію ревизующаго сенатора Гарина, устраненъ отъ должности, съ возбужденіемъ слѣдствія за лихоимство, дѣлопроизводитель инспекторскаго отдѣленія канцеляріи градоначальника Кедровъ, у котораго произведенъ обыскъ.

Пріѣхалъ представитель лондонской фирмы «Берингъ», бывшій англійскій консулъ въ Петербургѣ—Вишау для окончательныхъ переговоровъ съ городскимъ управленіемъ по реализаціи городскаго займа.

ПСКОВЪ, 7 февраля. При обыскѣ въ Псковскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ обнаружены нелегальныя изданія. Арестованы 61 ученикъ изъ 135.

СОСНОВИЦЫ, 7 февраля. Въ центрѣ города убитъ изъ браунинга стражникъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Комиссія торговли и промышленности избрала особую подкомиссію изъ пятнадцати лицъ, для разсмотрѣнія временнаго закона о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

ПАРИЖЪ, 6 февраля. Въ сенатѣ продолжаются пренія о путяхъ сообщенія. Министръ общественныхъ работъ Барту указалъ на недавнія старанія улучшить французскіе водные пути. Проектъ канала, параллельнаго Ронѣ, стоимостью пятьсотъ милліоновъ франковъ, по словамъ министра, является наиболѣе близкимъ къ осуществленію. Министръ напомнилъ, что въ октябрѣ правительство намѣрено собрать въ Парижѣ международную конференцію, которая займется вопросомъ о порчѣ путей автомобилями.

ЛОНДОНЪ, 6 февраля. Вице-король Индіи сообщаетъ по телеграфу о томъ, что снова выпали умѣренные дожди въ сѣверной и центральной Индіи. Въ нѣкоторыхъ внутреннихъ провинціяхъ виды на весенній урожай улучшились; однако, пока сильно увеличивается количество просьбъ о вспомоществованіи. Число получающихъ пособіе отъ казны составляетъ 902.836 челов.

ВѢНА, 7 февраля. Въ 10 часовъ 11 минутъ вечера, 6 февраля, ощущалось сильное мѣстное колебаніе почвы. Сотрясеніе было настолько значительно, что въ центральномъ геодинамическомъ институтѣ со многихъ сейсмографическихъ аппаратовъ сброшены приспособленія для отмѣчаній колебаній.

На выборахъ въ ландтагъ отъ общинъ Тироля избраны: 22 христіанскихъ социалиста, 2 консерватора и 6 итальянскихъ клерикаловъ. Результатъ выборовъ въ двухъ общинахъ еще неизвѣстенъ.

ЛОНДОНЪ, 7 февраля. Начался локаутъ, объявленный владѣльцами судостроительныхъ верфей на рѣкѣ Тайнѣ. Локаутъ вызванъ постановленіемъ рабочихъ, высказавшихся противъ пониженія заработной платы. Вслѣдствіе пріостановки работъ, лишаются занятій 83,000 рабочихъ.

«Times» всецѣло одобряетъ сообщеніе газеты «Россія» и заявляетъ, что идущія изъ Вѣны завѣренія, будто Австро-Венгрія, какъ и до сихъ поръ, желаетъ проведенія реформъ въ Македоніи, не могутъ устранить послѣдствій ея единоличнаго обращенія къ Турціи. Говоря объ авторитетныхъ опроверженіяхъ относительно существованія англо-русскаго соглашенія, касающагося будто ближайшаго времени, газета заявляетъ: «Если добрыя отношенія, установившіяся теперь между Россіей и Англіей, могли бы содѣйствовать намъ въ улаженіи разногласій, возникшихъ между Россіей и нашими старыми испытанными друзьями Австро-Венгріей съ населяющими ее народностями, мы въ этомъ обстоятельствѣ усмотрѣли бы особо счастливый результатъ англо-русскаго соглашенія, касающагося Азіи».

БѢЛГРАДЪ, 7 февраля. Правительство внесло въ скупщину законопроектъ объ отмѣнѣ дѣйствующаго наказа. Законопроектъ предусматриваетъ въ особенности измѣненіе постановленій, касающихся запросовъ, и существенно ограничиваетъ право депутатовъ предъявлять краткіе вопросы отдѣльнымъ министрамъ.

ЛОНДОНЪ, 7 февраля. «Standard» заявляетъ, что было бы совершенно неправильно предполагать, будто англо-русское соглашеніе обязываетъ оба правительства къ совмѣстному образу дѣйствій въ Европѣ. Газета говоритъ: «Если бы Россія предложила намъ отмѣнить трактатъ 1856 года, мы были бы обязаны въ интересахъ Швеціи отвѣтить отказомъ. Что же касается положенія дѣлъ на Балканахъ, то нельзя отрицать, что политика барона Эренталя—проводится-ли она съ согласія Россіи, или нѣтъ—поощряетъ султана въ его упорствѣ. Вызываемое этимъ положеніе является унизительнымъ и смѣшнымъ, и потому Англія должна обсудить, какимъ образомъ можно помочь Македоніи. Англія могла бы обратить вниманіе султана на его собственные интересы. Если бы султанъ примѣнилъ свой авторитетъ такъ, что поддержка Англіи нашла бы себѣ оправданіе, онъ нашелъ бы въ Англіи такого же вѣрнаго союзника, какъ въ 1854 и 1878 годахъ».

НЕАПОЛЬ, 7 февраля. Прибылъ русскій отрядъ судовъ: «Цесаревичъ», «Слава» и «Богатырь». Отрядъ встрѣченъ салютомъ. Суда бросили якорь въ военной гавани.

КАТАНІЯ, 7 февраля. Во многихъ мѣстечкахъ на восточномъ склонѣ Этны утромъ 7 февраля ощущались три легкихъ подземныхъ удара.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. Вечернія газеты отмѣчаютъ въ биржевыхъ отчетахъ благопріятное впечатлѣніе, произведенное статьей газеты «Россія» на здѣшнюю биржу. Послѣ этой статьи не можетъ быть рѣчи о серьезныхъ политическихъ разногласіяхъ между русскимъ и австрійскимъ правительствами. «Vossische Zeitung», обсуждая статью «Россіи», сравниваетъ ее съ заявленіемъ агентства Рейтера. По мнѣнію газеты, Россія и Англія несомнѣнно идутъ рука объ руку и ихъ дѣйствія направлены противъ Австро-Венгріи. Въ статьѣ «Россіи» произносится столь рѣзкое, безпощадное сужденіе о балканскомъ соглашеніи, выразившемся въ мюрцштегской программѣ, какое дотолѣ никогда не высказывалось. Статья дѣлаетъ соглашеніе посмѣшищемъ всего міра». Газета не сомнѣвается, что существуетъ намѣреніе произвести давленіе на Австро-Венгрію, чтобы она отказалась отъ проектовъ сооруженія желѣзной дороги. По мнѣнію «Berliner Kurier», изъ статьи «Россіи» явствуетъ, что русское правительство будетъ стремиться создавать затрудненія по постройкѣ дороги, ибо въ настоящее время она является нецѣлесообразной и, можетъ быть, даже вредной.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. Настроеніе биржи продолжало крѣпнуть и сегодня, подъ вліяніемъ оффиціальныхъ заявленій о русско-австрійскихъ отношеніяхъ. Это отмѣчается и вечерними газетами.

МАДРИДЪ, 7 февраля. Въ Даміелѣ, провинціи Сіудадъ-Реаль, въ залъ засѣданія городского совѣта, во время открытаго засѣданія, проникли 6 человѣкъ переодѣтыхъ и убили бургомистра.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Пишенъ, отвѣчая на запросъ сенатора Годенде-Виленъ указалъ, что по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ положеніе въ Марокко никоимъ образомъ не внушаетъ опасеній.

ВѢНА, 7 февраля. «Fremdenblatt» съ удовольствіемъ констатируетъ сходство взглядовъ, высказанныхъ газетой «Россія» съ заявленіями Эренталя. Только въ одномъ пунктѣ выступаетъ различіе: «если газета «Россія» утверждаетъ, что Австро-Венгрія предпринятымъ сю шагомъ поддерживаетъ противодѣйствіе, оказываемое Турціей въ дѣлѣ реформъ, то получается впечатлѣніе, что общественное мнѣніе въ Россіи недостаточно освѣдомлено объ истинномъ положеніи дѣла». Отрицательное отношеніе султана къ реформѣ юстиціи не стоитъ въ связи съ австро-венгерскимъ желѣзнодорожнымъ проектомъ: проектъ Санджакской дороги не мѣшаетъ дѣлу реформъ; достаточно указать, что противодѣйствіе Порты въ реформѣ юстиціи обнаружилось еще лѣтомъ 1907 года. Реформа юстиціи разсматривается статьей «Россіи», какъ важнѣйшее мѣропріятіе; Австро-Венгрія также находитъ ея необходимость безспорно, но улучшеніе юстиціи является лишь звеномъ цѣлой цѣпи реформъ, которыя Турція желаетъ лишить почвы, отказывая въ полномочіи органамъ реформъ и настаивая на зачисленіи ихъ на турецкую службу. Если этотъ вопросъ не будетъ рѣшенъ въ скорости, вся организація по дѣлу реформъ повиснетъ въ воздухѣ. Ближайшей заботой державъ должно быть устраненіе этой неувѣренности. По этому поводу «Fremdenblatt» съ удовлетвореніемъ подчеркиваетъ увѣреніе газеты «Россія», что Россія впредь готова идти рука объ руку какъ съ Австро-Венгріей, такъ и съ остальными державами въ дѣлѣ устраненія опасныхъ осложненій, если эти державы стремятся къ подобной же цѣли. То-же самое относится въ полной мѣрѣ къ Австро-Венгріи. Она будетъ продолжать честно работать надъ гуманитарнымъ дѣломъ улучшенія судьбы балканскихъ государствъ. Съ этого пути не собьютъ Австро-Венгрію никакія ложныя истолкованія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, 26 января Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе особаго комитета по устройству въ городѣ Москвѣ военно исторического музея въ память Отечественной войны 1812 года на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: комитетъ образуется при Московскомъ генералъ-губернаторѣ и состоитъ изъ представителей отъ войскъ, города, земства, дворянства, Министерства Императорскаго Двора, Румянцевскаго и историческаго музеевъ, архивовъ министерства иностранныхъ дѣлъ и юстиціи, археологическаго института, Императорскаго русскаго военно-историческаго общества и лицъ, извѣстныхъ своими заслугами по исторіи 1812 года. Комитету предоставляется право открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора пожертвованій, какъ деньгами, для пополненія фонда и на постройку музея, такъ и реликвіями Отечественной войны, а также устройствомъ въ Москвѣ исторической выставки 1812 года. Комитетъ избираетъ изъ своей среды исполнительную комиссію въ числѣ не менѣе 5 лицъ для фактическаго веденія дѣла и пріема разныхъ пожертвованій, кромѣ денежныхъ, которыя сосредоточиваются въ казначействѣ и въ сберегательныхъ кассахъ. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ публикуются ежемѣсячно. Комитетъ собирается не менѣе 3 разъ въ году, комиссія-же по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

—Въ печати въ послѣднее время появился рядъ сообщеній о «розни» между первенствующими въ Св. Синодѣ іерархами, о созывѣ особыхъ «экстренныхъ» засѣданій Св. Синода, о «выговорѣ», будто бы сдѣланномъ первенствующимъ членомъ Св. Синода высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ двумъ изъ присутствующихъ іерарховъ и, наконецъ, объ измѣненіяхъ въ составѣ Св. Синода съ отпускомъ въ свои епархіи епископовъ Саратовскаго Гермогена и Орловскаго Серафима. «Осв. Бюро» опровергаетъ эти извѣстія.

—На этихъ дняхъ редакторомъ «Южнаго Края» внесенъ штрафъ въ размѣрѣ 600 рублей, согласно слѣдующему постановленію генералъ-губернатора:

«1908 года, января 11 дня, я, Харьковскій временный генералъ-губернаторъ, принимая во вниманіе, что въ № 9280 отъ 9 января 1908 года газеты «Южный Край» помѣщена статья, перепечатанная изъ газеты «Нашъ Вѣкъ», подъ заглавіемъ «Къ статистикѣ судебныхъ репрессій по

*) См. „Кіевлянинъ" № 38.

Изданіе наслѣдниковъ Д. И. Пихно.

политическимъ дѣламъ въ Россіи 1907 года», въ коей государственные и политическіе преступники, понесшіе наказаніе за свои преступныя дѣянія, именуются «пострадавшими отъ судебныхъ приговоровъ», а также приводится съ явной цѣлью волновать общественное мнѣніе статистика по какимъ-то дѣламъ черносотеннаго террора и вообще черносотенныхъ, постановилъ: на основаніи п. 14 ст. 19 пр. о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи, редактора вышеупомянутой газеты «Южный Край» Николая Вороненкаго подвергнуть денежному штрафу въ размѣрѣ 600 рублей».

—5 февраля, какъ передаетъ «Столичная Почта», въ совѣтѣ министровъ разсматривался проектъ генерала фонъ-Вендриха объ учрежденіи эксплоатаціоннаго корпуса. Въ своемъ представленіи по этому вопросу министръ путей сообщенія генералъ Шауфусъ высказался противъ проекта, указывая, что осуществленіе мысли генерала Вендриха повело-бы къ многовластію въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, къ излишнимъ расходамъ и къ розни среди желѣзнодорожныхъ служащихъ. Въ послѣднее время сторонникомъ учрежденія эксплоатаціоннаго корпуса явился Коковцевъ. Нѣкоторыхъ сторонниковъ этого учрежденія озабочиваетъ опасеніе, какъ-бы корпусъ не сыгралъ роли противоположной той, для которой онъ предназначается.

—Высочайше утвержденнымъ положеніемъ военнаго совѣта постановлено учредить на 1908 годъ въ видѣ опыта стрѣлковые курсы для штабсъ-капитановъ пѣхоты: согласно временному положенію курсахъ, въ Московскомъ округѣ 2 курса и въ Виленскомъ 3 курса.

—Министерство путей сообщенія въ концѣ февраля вноситъ на разсмотрѣніе Государственной Думы выработанное междуведомственной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія г. Мясоѣдова-Иванова, «положеніе о желѣзнодорожной службѣ». Въ настоящее время междуведомственная комиссія затребовала отъ всѣхъ начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ свѣдѣнія о дополнительныхъ расходахъ, могущихъ потребоваться съ введеніемъ помянутаго положенія. Эти свѣдѣнія также будутъ представлены въ Государственную Думу вмѣстѣ съ положеніемъ.

—Послѣдними обысками, произведенными въ предѣлахъ Финляндіи на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ лицъ, подвергшихся арестамъ на линіи Финляндской жел. дор., по словамъ «Нов. Вр.», обнаружено нѣсколько конспиративныхъ квартиръ, служившихъ для производства взрывчатыхъ веществъ и печатанія воззваній и листковъ для крестьянъ. Въ Гельсингфорсѣ обнаружена за городомъ квартира, въ которой оказалось значительное количество динамита и около 20 металлическихъ оболочекъ для бомбъ. Тутъ же обнаружена переписка, вызвавшая усиленный отъѣздъ изъ Гельсингфорса и Выборга лицъ, состоящихъ подъ негласнымъ надзоромъ полиціи. Нѣкоторые изъ эмигрантовъ были задержаны передъ отъѣздомъ. Въ Выборгѣ полиціей обнаружены двѣ квартиры, въ которыхъ найденъ въ большомъ количествѣ типографскій шрифтъ и принадлежности для печатанія. 4 февраля по Финляндской желѣзной дорогѣ доставлены въ Петербургъ два лица, задержанныя вблизи охраннаго кордона и подозрѣвающіяся въ попыткѣ провезти нѣсколько тюковъ запрещенной литературы. Задержанные арестованы ночью на 4 февраля въ глухой мѣстности около ст. Бѣлоостровъ. Конфискованный грузъ доставленъ въ Петербургъ.

—Для увеличенія пропускной способности Сибирской желѣзной дороги, министерство путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», проектируетъ построить новую самостоятельную линію Тюмень—Омскъ. Линія эта предназначена замѣнить второй путь сибирской магистрали на протяженіи участка Челябинскъ—Омскъ. На остальномъ пространствѣ магистрали проложится вторая рельсовая колея, къ работамъ по сооруженію которой уже приступлено на 114 верстномъ участкѣ около Иркутска. Стоимость работъ по укладкѣ второй колеи, по постройкѣ новой линіи и по переустройству горныхъ участковъ опредѣлена въ 157 милліоновъ рублей.

—При министерствѣ промышленности и торговли, какъ передаетъ «Нов. Вр.», образовано особое совѣщаніе для обсужденія проекта законоположеній, касающихся взаимоотношеній служащихъ и хозяевъ торговыхъ заведеній, применительно къ новымъ условіямъ торговой жизни. Кромѣ того въ этомъ же министерствѣ будетъ обсуждаться вопросъ о льготахъ въ привозѣ изъ-за границы морскихъ судовъ.

—Введеніе новаго пассажирскаго тарифа съ 1 іюля вызываетъ необходимость перепечатать всѣ дѣйствующіе пассажирскіе билеты для всѣхъ станцій. Общее количество новыхъ билетовъ для всей сѣти превышаетъ сто милліоновъ штукъ.

—Въ нынѣшнемъ году, по словамъ «Нов. Вр.», будетъ введенъ въ дѣйствіе новый русско-германскій тарифъ. Ожидаютъ, что введеніе этого тарифа значительно оживитъ товарообмѣнъ между Россіею и Германіей. Таможенное вѣдомство уже и сейчасъ принимаетъ мѣры по расширенію вержболовской таможни и складовъ при ней въ ожиданіи наплыва грузовъ.

—Частныя желѣзныя дороги Московскаго узла, на особомъ совѣщаніи по вопросу о введеніи на нихъ полицейской стражи, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», сдѣлали ассигновки на эту стражу въ суммѣ отъ 125.000 до 175.000 руб. каждая.

—4 февраля прис. пов. Гольдштейнъ явился въ Петербургскую судебную палату съ цѣлью внести по порученію бюро партіи народной свободы залоги за всѣхъ членовъ первой Государственной Думы, осужденныхъ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи. Было сдѣлано распоряженіе о разсчетѣ представленныхъ Гольдштейномъ процентныхъ бумагъ не по номинальной, а по рыночной цѣнѣ. Всего вносится согласно опредѣленію судебной палаты за 94-хъ депутатовъ, съ которыхъ въ свое время были взяты подписки о невыѣздѣ, по 500 руб., а за 43 депутатовъ, по отношенію которыхъ мѣрой пресѣченія явился полицейскій надзоръ, по 100 руб. Вся сумма залоговъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», составитъ по номинальной цѣнѣ процентныхъ бумагъ около 52 тыс., а по биржевымъ цѣнамъ—свыше 70 тысячъ.

—Въ тарифномъ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Э. К. Циглера разсматривалась надѣлавшая столько шума записка предсѣдателей частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ о мѣрахъ къ поднятію доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Какъ и слѣдовало ожидать, по словамъ «Нов. Вр.», выяснилась полная неосуществимость пожеланій частныхъ дорогъ. Огульное повышеніе тарифовъ на 10 проц. на разстояніе до 400 верстъ въ однихъ случаяхъ противорѣчило бы закону въ тѣхъ случаяхъ, когда при этомъ повысились бы предѣльныя ставки, допущенныя уставами частныхъ обществъ; въ другихъ случаяхъ повлекло бы за собою отвлеченіе грузовъ на воду или на гужъ; въ третьихъ, сдѣлало бы перевозку вообще невозможною. И только въ немногихъ случаяхъ можно было бы съ практической пользой допустить такую перевозку. Чтобы отдѣлить эти случаи вопросъ рѣшено передать на разсмотрѣніе общаго тарифнаго съѣзда. Другой проектъ—сокращеніе безплатныхъ проѣздовъ принятъ тарифнымъ комитетомъ болѣе сочувственно, и министерство финансовъ намѣрено содѣйствовать этому.

—4 февраля въ камеру судебнаго слѣдователя 12 участка въ Петербургѣ были приглашены, для склоненія къ примиренію, возбудившій уголовное преслѣдованіе за клевету въ печати г.-мъ Хлыновскій и обвиняемый Ф. Н. Купчинскій, но примиренія не послѣдовало. Повѣренный частнаго обвинителя прис. пов. Н. П. Карабчевскій предъявилъ было слѣдователю нѣсколько документовъ, но послѣдній отклонилъ, заявивъ, что это можетъ быть сдѣлано и на судѣ. Купчинскій ходатайствовалъ объ отложеніи дѣла до окончанія начатаго разслѣдованія въ Иркутскѣ.

—Сибирскія газеты передаютъ, что на всемъ протяженіи пути отъ Омска до Семипалатинска, по обѣимъ сторонамъ Иртыша, за исключеніемъ небольшихъ перерывовъ, въ киргизскихъ степяхъ происходитъ ужаснѣйшій, по мѣстному выраженію, «джютъ», т. е. голодовка отъ гололедицы, совсѣмъ не поддающейся копыту скота. Сѣно, теперь уже достигшее очень высокихъ цѣнъ, съ каждымъ днемъ все больше дорожаетъ. При такомъ положеніи вещей въ настоящемъ году надо ожидать большого урона скота въ киргизскихъ степяхъ.

—4 февраля въ Географическомъ обществѣ въ Петербургѣ состоялось чествованіе профессора А. И. Воейкова, безсмѣннаго предсѣдателя метеорологической комиссіи за все время существованія ея въ теченіе 25 лѣтъ, съ 4 февраля 1883 г.

—2 февраля изъ Москвы скрылся крестьянскій сынъ Алексѣй Кузнецовъ, 15 лѣтъ, который при побѣгѣ похитилъ у родителей 2,150 руб. кредитными билетами и частью процентными бумагами.

—На дняхъ въ Финляндіи, какъ пишетъ «Нов. Вр.», захвачена шайка грабителей въ 14 человѣкъ, преимущественно рабочихъ. Среди нихъ одна женщина Ида-Софія Каупиненъ. Задержанные обвиняются въ грабежахъ; нѣкоторые изъ нихъ участвовали въ грабежѣ съ убійствомъ 27 января въ Гельсингфорсѣ. При обыскѣ у одного изъ рабочихъ обнаруженъ складъ бомбъ, взрывчатыхъ веществъ, оружія и патроновъ.

—**Обыскъ и арестъ революціонеровъ.** 4 февраля на Нижней Гостинной улицѣ, въ домѣ Кобелева, въ квартирѣ еврея Лазерсона, въ Курскѣ, полицейскими чинами былъ произведенъ обыскъ, при чемъ обнаружено много литературы преступнаго содержанія. Въ числѣ другихъ, по словамъ «Кур. Б.», арестовано 12 человѣкъ солдатъ Грайворонскаго, Обоянскаго и Козловскаго полковъ и артиллеристы мѣстной бригады. Литература конфискована.

—**Разбойничья свадьба.** 28 января въ церкви св. Митрофанія, на Новомъ базарѣ, въ Ростовѣ, по словамъ «Пр. Кр.», около 6 часовъ вечера совершался обрядъ вѣнчанія. Нѣкоторые изъ служащихъ конторы мельницы Симоновича, находящейся вблизи указанной церкви, зашли полюбопытствовать въ церковь. Одинъ изъ служащихъ указанной конторы, поблѣднѣвъ, сообщилъ товарищамъ, что стоящій подъ вѣнцомъ женихъ не кто иной, какъ грабитель, недавно, во время нападенія на контору приставившій дуло револьвера къ его виску. Служащіе, присмотрѣвшись къ нему, убѣдились, что товарищъ ихъ не обманулся. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ ими же опознанъ и шаферъ, стоявшій тутъ же съ бѣлымъ букетомъ цвѣтовъ на груди. Немедленно дали знать полиціи. Явились полицейскіе чины и подождавъ конца вѣнчанія, взяли шафера и препроводили въ участокъ, а затѣмъ съ женихомъ уѣхали къ нему на домъ и произвели обыскъ, вернувшись съ нимъ же въ участокъ. Утверждаютъ, что они главные руководители разбоя. Арестованные оказались таганрогскими мѣщанами.

—**Задержаніе вымогателе.** Въ магазинѣ готоваго платья И. Кофмана, помѣщающійся на углу Б.-Арнаутской и Преображенской ул., въ Одессѣ 5 февраля, по словамъ «Рус. Рѣчи», явился неизвѣстный субъектъ и просилъ показать ему костюмъ. Примѣривъ подходящее платье, покупатель замѣтилъ, что оно дорого стоитъ. Приказчикъ предложилъ ему обратиться къ хозяину, который можетъ сдѣлать скидку. Подойдя къ Кофману, покупатель вдругъ выхватилъ револьверъ и потребовалъ, чтобы Кофманъ принесъ ему 1000 руб. на Госпитальную ул., гдѣ онъ будетъ его ждать у дома № 10. Приказчики магазина, понявъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло, схватили вымогателя за шиворотъ и съ помощью полицейскаго отправили въ участокъ, гдѣ онъ оказался Янкелемъ Тетельманомъ.

—**Смертная казнь.** 5 февраля, въ $1\frac{1}{2}$ часа ночи, въ Варшавѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», приведенъ въ исполненіе приговоръ варшавскаго военно-окружнаго суда надъ Іосифомъ Зиминицкимъ, осужденнымъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе за участіе въ составѣ шайки «Знова роботника» въ разбойныхъ нападеніяхъ въ гор. Варшавѣ.

—*Рухнувшая лѣстница.* Несчастный случай произошелъ 2 февраля въ Одессѣ, на Пишенной ул., въ домѣ № 33, гдѣ во время похоронъ рухнула желѣзная лѣстница, причемъ нѣсколько человѣкъ получили ушибы. Произошло это такимъ образомъ. Въ квартирѣ проживающаго въ этомъ домѣ жильца Кузьменко умеръ ребенокъ. Когда окончилось отпѣваніе тѣла и изъ квартиры стали выходить, тонкая желѣзная лѣстница не выдержала тяжести проходившихъ по ней людей и съ страшнымъ грохотомъ рухнула внизъ. Послышались стоны раненыхъ, а потому нѣкоторые изъ мущинъ тотчасъ же бросились на помощь къ раненымъ во время паденія съ лѣстницы. Изъ-подъ обломковъ лѣстницы были вытащены Евдокія Шнейдеръ, Евфросинія и Антонина Харлюзины, Анна и Марія Лазаренко. Наиболѣе тяжко пострадавшія Шнейдеръ и Евфросинія Харлюзова отправлены въ больницу Краснаго Креста. Производится, по словамъ «Рус. Рѣчи», строгое дознаніе.

—**Загадочная драма.** 30 января, въ седьмомъ часу утра, въ казармахъ 4-го батальона Куринскаго полка на Авлабарѣ, въ Тифлисѣ, по словамъ «Кавк.», въ помѣщеніи дежурной комнаты найдены мертвыми подполковникъ этого полка Чхотуа и дежурный по батальону шт.-капит. Яхонтовъ. Подробности этого, пока загадочнаго, двойного убійства представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ 6 часовъ утра указанный батальонъ долженъ былъ выступить на ученье подъ командой подполковника Чхотуа. Когда батальонъ былъ къ тому готовъ, рѣшено было доложить о томъ командующему батальономъ, причемъ дневальный при помѣщеніи сказалъ, что онъ находится въ дежурной комнатѣ, дверь которой оказалась запертой на ключъ. Желая убѣдиться, тамъ ли находится подполковникъ Чхотуа, заглянули въ окно и увидѣли два окровавленныхъ трупа. Дверь дежурной комнаты была затѣмъ взломана, причемъ оказалось, что рядомъ съ окровавленнымъ трупомъ шт.-кап. Яхонтова на столѣ лежалъ заряженный и неупотребленный револьверъ «Нагана», а напротивъ трупа Яхонтова находился въ сидячемъ положеніи трупъ подполковника Чхотуа, съ зіяющей раной въ правомъ вискѣ и съ револьверомъ «Браунинга» въ опущенной правой рукѣ. Указанная обстановка наводитъ на мысль о возможности убійства подполковникомъ Чхотуа шт.-кап. Яхонтова и о послѣдовавшемъ затѣмъ самоубійствѣ его.

—**Замерзшая семья.** На святкахъ, 27 декабря, чиновникъ Фатежскаго казначейства Родіоновъ поѣхалъ съ четырьмя дѣтьми, женой и сестрой на елку за 18 верстъ отъ города. Ночью, когда они возвращались назадъ, при 20 градусахъ мороза поднялась сильная вьюга. Проѣзжая дорога проходила мимо огромнаго оврага, достигающаго двадцатисаженной глубины. Сани на поворотѣ раскатились, и вся семья съ лошадью рухнула въ этотъ обрывъ. Родіоновъ началъ собирать сначала дѣтей. Одинъ ребенокъ, мальчикъ семи лѣтъ, при паденіи попалъ подъ лошадь, и она наступила ногами ему на грудь. Вытащить его изъ-подъ лошади при глубокомъ снѣгѣ было нельзя, притомъ же лошадь сильно билась, пока не задохнулась. Подъ нею былъ задавленъ и бѣдный ребенокъ. Наступила глубокая ночь. Выбраться изъ проклятой западни не удалось никому. Всѣ замерзли, исключая матери, которая только отморозила себѣ ноги. Начали, по словамъ «Моск. Вѣд.», отыскивать пропавшихъ только подъ Новый Годъ. Кто-то замѣтилъ конецъ оглобли. Начали раскапывать снѣгъ; несчастная женщина просила при этомъ быть осторожнѣе, чтобы не ушибить дѣтей. Легко представить себѣ ужасъ матери, когда она увидѣла шесть родныхъ труповъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. На-дняхъ въ Англіи произошло сильное столкновеніе между доморощенными соціалистами и тѣми элементами населенія, которые преданы существующему государственному строю. Въ южной части Лондона, въ клапгамскомъ паркѣ, соціалистъ Джексонъ сталъ проповѣдывать въ самой возмутительной формѣ убіеніе всѣхъ государей и принцевъ, восхваляя при этомъ самымъ циничнымъ образомъ «казнь» португальскаго короля и наслѣднаго принца. У многочисленной толпы, окружавшей оратора, лопнуло наконецъ терпѣніе, и ближайшіе ряды бросились съ криками негодованія на Джексона, который спрятался за своихъ товарищей; окруженный ими, онъ бросился бѣжать, но тѣмъ не менѣе озлобленная толпа разорвала-бы его въ клочки, если-бы парковые сторожа не вступились за него и не отбили. Взволнованная толпа, лишившаяся своей жертвы направилась къ ближайшему Беттерси-парку, гдѣ соціальная федерація устроила митингъ. Оратора тотчасъ-же перебили и со всѣхъ сторонъ слышались клики: «Долой анархистовъ и соціалистовъ! Мы не хотимъ негодяевъ въ своей средѣ». Послѣ этого толпа начала пѣть патріотическіе гимны, отняла у соціалистовъ ихъ красныя тряпки, изорвала и втоптала ихъ въ грязь; соціалистскаго вожака окружили и стали тѣснить къ пруду, въ которомъ хотѣли безъ сомнѣнія его выкупать, но холодная ванна не удалась по случаю прибытія сильнаго отряда полиціи, который спасъ агитатора отъ ванны.

Индія. На этихъ дняхъ въ Бомбеѣ произошли серьезные безпорядки. По случаю праздника Мохаррема возникла какъ-то вечеромъ распря между мусульманами-шіитами и мусульманами-суннитами. Полиція арестовала вечеромъ нѣсколькихъ суннитовъ. Чернь потребовала ихъ освобожденія. Когда въ этомъ было отказано, толпа народа начала бросать каменьями въ полицію, причемъ два полицейскихъ чиновника получили серьезныя пораненія. Полицейскій комиссаръ и другіе европейскіе офицеры пустили въ ходъ огнестрѣльное оружіе, убили 4 человѣкъ и ранили много другихъ. Вызваны были войска и порядокъ, наконецъ, возстановленъ.

Италія. Въ сенсаціонномъ римскомъ процессѣ противъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія Нази интересную подробность составляетъ намекъ подсудимаго на израсходованіе имъ значительныхъ суммъ для національныхъ цѣлей. Изумленная Италія узнала, что министръ народнаго просвѣщенія составилъ грандіозный проектъ открыть Триполи «для итальянскаго проникновенія» и подготовить почву для присоединенія его къ Италіи. Ради этой возвышенной цѣли онъ и тратилъ безъ всякаго контроля гроши народныхъ учителей. Но какимъ-же образомъ предполагалъ Нази выполнить свой планъ? Посредствомъ военной экспедиціи, бомбардировки, партизанской войны, той сложной и трудной дѣятельности, какую проявляла Франція въ Алжирѣ и Тунисѣ, Англія въ Египтѣ? Свидѣтели, посвященные въ дѣло, передъ судомъ показали, что Нази прибѣгалъ къ болѣе простымъ средствамъ. Съ помощью своего друга Каммино онъ пріобрѣлъ въ Тунисѣ имѣніе, стоившее нѣсколько тысячъ франковъ, но въ настоящее время оцѣниваемое въ милліонъ. Этотъ пріятель въ качествѣ косвеннаго агента Италіи долженъ былъ отправиться въ Триполи, купить тамъ для себя и Нази новые участки земли, вызвать затѣмъ искусственный инцидентъ съ турецкимъ правительствомъ, который долженъ былъ привести къ вмѣшательству Италіи и желанной военной экспедиціи. Благодаря этому Италія получила-бы новую колонію, а пріобрѣтенныя Нази земли быстро возросли-бы въ цѣнѣ. Впрочемъ, попытки Каммино остались безуспѣшными, и великое патріотическое предпріятіе Нази лопнуло. Каммино и другой агентъ въ Африкѣ Грильо показали, что Нази для выполненія своихъ широкихъ плановъ выдалъ первому всего 1,500 лиръ, второму—1,000 лиръ. Такимъ образомъ присоединеніе Триполи къ Италіи потребовало, по разсчету Нази, расходовъ всего въ 2,500 лиръ. Куда дѣвались остальныя сотни тысячъ, растраченныя изъ пенсіоннаго фонда министерства народнаго просвѣщенія, до сихъ поръ такъ и осталось невыясненнымъ.

Австро-Венгрія. 4 (17) февраля въ Вѣнѣ скончался бывшій министръ финансовъ фонъ-Пленеръ, «старый Пленеръ», какъ его называли, личность всѣмъ извѣстная и очень популярная. Несмотря на свои 98 лѣтъ, онъ отличался хорошимъ здоровьемъ и необычайной для его возраста бодростью. Такъ, напримѣръ, онъ до самой смерти совершалъ ежедневную прогулку по улицамъ Вѣны и затѣмъ взбирался по лѣстницѣ на четвертый этажъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій занималъ одну и ту-же квартиру. Пять лѣтъ тому назадъ фонъ-Пленеръ праздновалъ 70-лѣтній юбилей своего докторскаго экзамена, 48 лѣтъ тому назадъ онъ былъ уже министромъ. Его сынъ Эрнстъ фонъ-Пленеръ былъ виднымъ парламентскимъ дѣятелемъ, вожакомъ нѣмецкой либеральной партіи въ Вѣнѣ и министромъ финансовъ въ кабинетѣ князя Виндишгреца. Въ теченіе многихъ лѣтъ отецъ и сынъ были коллегами, какъ члены австрійской палаты господъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

7-го февраля.

4% Государственная рента	$74\frac{1}{4}$	сл.
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кiев. зем. бан	$73\frac{1}{2}$	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$334\frac{1}{2}$	„
„ „ „ второй 1866 г.	261	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	357	„
„ Учетн. и ссуд. „	403	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	343	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	109	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	81	„
„ Бакинскаго нефт. общества	$544\frac{1}{2}$	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	148	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	207	„
5% заемъ 1905 года	$94\frac{1}{8}$	„
„ „ 1906	$93\frac{1}{4}$	„
5% крестьянскія свидѣтельства	$84\frac{3}{4}$	„

Настроеніе послѣ довольно твердаго начала къ концу биржи въ общемъ тихо, за исключеніемъ отдѣльныхъ государственныхъ фондовъ и юго-восточныхъ и нѣкоторыхъ металлургическихъ акцій, съ выигрышными займами безъ перемѣны.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 6 февраля: Вакару, Ингчернобыльскому, Эпштейну, Вастрегидену, Ельмуалему, Шевеля, Шустерману, Лоскутову, Венцель, Богайкѣ, Шпигель, Вальякъ, Сальникъ, Банковской.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 7 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,3	0,9	—0,9
Баром. при 0° въ миллим.	734,6	733,6	733,5
Влажность въ процентахъ	100	92	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₂	ВЮВ₃	В₃
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	5,4	3,8	5,7

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = 1,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = —1,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы = —1,3

Средняя температура за сутки = —0,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки = —5,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на Балтійскомъ морѣ (Николайстадтъ 741 мм.). Барометрическіе максимумы на Уралѣ и на крайнемъ западѣ Европы (Екатеринбургъ 783 мм., Біаррицъ 769 мм.). Сухо на сѣверо-востокѣ и на юго-востокѣ осадки въ большей части остальной Россіи. Температура выше нуля во всей Россіи, кромѣ востока и юго-востока. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

18 февраля, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены окончательные торги на отдачу въ аренду огородныхъ, сѣнокосныхъ и пахатного участковъ городской земли.

Кондиція на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по арендѣ городскихъ земель городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

18 февраля, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены окончательные торги на отдачу въ аренду мѣстъ подъ рундуки и лари въ городскомъ дачномъ поселкѣ Пуща-Водица и на содержаніе лодочныхъ пристаней на городскихъ прудахъ въ томъ-же дачномъ поселкѣ.

Кондиція на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по арендѣ городскихъ земель городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита
на 1-е февраля 1908 года.

Активъ.

Касса	—	—	75,441	70
Текущіе счета:				
а) въ Гос. Банкѣ, сбер. кас. и въ Казнач.	1000	—	—	—
б) въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	290,682	62	291,682	62
Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	623,523	23
б) пенсіонной кассы и % бум. подл. переч. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	295,394	29
Убытокъ отъ переоцѣнки процент. бум. резерв. кап.	—	—	62,646	37
Учтенные векселя	—	—	116,492	75
Учтенные соло-векселя, обезпеченные: недвижимыми имуществами	—	—	16,512,384	93
Протестованные векселя: соло-векселя съ обезпеченіемъ	—	—	417,895	—
Ссуды подъ залогъ:				
а) государственныхъ и гарантиров. %% бум.	41,075	—	—	—
б) негарантированныхъ %% бумагъ	171,425	29	212,500	29
Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные: процентными бумагами *)	—	—	261,792	73
Недвижимое имущество Общества	—	—	61,911	27
Движимое имущество Общества	—	—	24,264	65
Расходы, подлежащіе возврату	—	—	15,917	87
Текущіе расходы	—	—	9,223	73
Проценты и комиссія, уплаченные	—	—	106,982	43
Казенный 5% сборъ причит. съ % по вклад.	—	—	8,439	68
% причит. по % бум. резервн. капитала	—	—	5,601	60
% причит. по просроч. ссудамъ	—	—	1,346	72
Балансъ	—	—	19,103,441	86
Процентныя бумаги, представ. въ протф. спец. счета.	—	—	326,295	50
Векселя и другіе документы на комиссіи	—	—	4,945	—
Цѣнности на храненіи	—	—	746,737	—
Открытый Обществу кредитъ по спеціальн. текущ. счетамъ.	—	—	1,730,000	—
Свободный кредитъ Общества	—	—	1,730,000	—

*) Въ томъ числѣ:	Нарицательная цѣна.		Сумма открытаго кредита.	
а) государственными и гарантированными	231,199	—	163,967	—
б) негарантированными	2,471,452	—	1,815,319	50

Пассивъ.

Оборотный капиталъ: 10% взносы 1683 членовъ Общества *)	—	—	2,387,063	—
Резервный капиталъ	—	—	750,907	65
Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	236,012	99	—	—
б) Суммы, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	61,692	33	297,705	32
Вклады:				
1) срочные: а) отъ членовъ Общества	4,747,405	—	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	6,979,926	—	—	—
2) безсрочные: а) отъ членовъ Общества	229,677	67	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	414,914	23	—	—
3) на простой текущій счетъ: а) отъ чл. Общ.	721,764	75	—	—
б) отъ пост. лицъ	1,763,342	33	14,857,029	98
Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	268,132	65
Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	10,626	—
Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	375	06
Переходящія суммы	—	—	36,170	69
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	135	26
Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	9,330	46
Прибыль на 1908 годъ	—	—	472,245	79
Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,720	—
Балансъ	—	—	19,103,441	86

*) Отвѣтственность 1683 членовъ Общества обезпечивается:

недвижимыми имуществами	18,396,612
процентными бумагами	2,968,119
поручительствомъ	—
личною благонадежностью	118,836
	21,483,567

Общество впредь до измѣненія

платитъ:		взимаетъ:	
По текущимъ счетамъ	4 проц.	По спеціальн. текущему счету	9 проц.
По вклад. до востребов.	4 »	По ср. ссуд. подъ залогъ %% бум.	9 »
По срочн. вклад. на ½ года	6 »	По ссуд. до востр. подъ зал. % бум.	9 »
» » » 1 годъ	6 »	По ср. векс. чл., об. недв. им.	8 и 9 »
» » » 3 г. и болѣе	4 »	По ср. векс. чл. по благонадеж.	9 »

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы (Sefes), устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, бриллiантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р2255

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко., въ Кіевѣ.